

《唯识二十论述记》讲记 科判

世亲菩萨 造论 玄奘大师 翻译 窥基大师 述记 智敏上师 讲解

释道净 整理 20240804 4 稿 微信 qq 973451196 校对 禁止商用篡改 法律责任必究

表 0-1: (7 表) 总表 (注: 上册为【上】; 第一讲为【1】; 卷一为【卷一】。下同) (参考 2018 版本校对)

科判										
唯识二十论本颂【上】(表 0-5)										
绪言【1】【2】						一 唯识学起源及主要观点				
论主事略【原 18】(表 0-6)										
译主事略(表 0-6 至 7)										
疏主事略(表 0-7)										
唯识二十论讲记【原 18】【原 19】【原 20】(表 1-1 至 3)										
全文分三	唯识二十论述记卷一【3】【卷一】(表 2)									
	唐京兆大慈恩寺翻经沙门窥基撰									
	甲一显教时机, 教摄分齐分三【4】(表 2)						乙一辨时			
							乙二辨机			
							乙三辨摄			
	甲二明论宗体, 造论所由分三【4】(表 3)						乙一辩论宗			
							乙二辩论体			
							乙三辨造论所由			
	甲三依论所明, 判文别释分二【4】(表 4)	乙一正辨本宗, 破计释难分二	丙一初立论宗, 大乘三界唯识无境分四	丁一正立论宗, 诸法唯识分三【4】	戊一标纲【5】(表 5-1)					
					戊二释义分四	己一安立【5】(表 5-1)				
						己二大乘【5】(表 5-1)				
						己三三界【6】(表 5-1)				
						己四唯识分三【6】	庚一德(表 5-1)			
					庚二义(表 5-2)					
					庚三体分三(表 5-2)		辛一约三性说			
							辛二约二谛说			
							辛三约依他起说			
							戊三结说【6】(表 5-2)			
		丁二显由经说, 以经为证【6】【7】(表 6)								
		丁三释外伏难, 简择唯言分二				戊一释伏难, 解识字【7】(表 7-1)				
						戊二释唯言【7】【8】(表 7-2)				
		丁四明唯识义, 举喻以显分二				戊一显唯识义【8】(表 8-1)				
						戊二举喻成宗【8】【9】(表 8-1 至 3)				
		乙二结已所造, 叹深推佛分二【29】(0-4)(表 20-1 至 2)	丙二释外所征, 广破异执分七	丁一释小乘外道四事难识境无, 却征实境执分四【10】(0-2)(表 9)	戊一小乘外道四事难境无, 证知非唯识分二【10】(表 10-1 至 2)					
					戊二释四难非理, 故知是唯识分二【10 至 13】【卷二】(表 11-1 至 7)					
					戊三释有情法二无我教, 引教难不成, 故知唯有识分三【13 至 15】(表 12-1 至 4)					
					戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】(表 13-1 至 10)					
				丁二释小乘等以现量证境有, 返破忆持执分二【21 至 23】(0-3)(表 14-1 至 3)						
				丁三释小乘、外道难, 以梦例觉时, 应知境无失分二【23】【卷四】(0-3)(表 15-1 至 2)						
				丁四释外难二识成决定, 外境非无失分二【24】(0-3)(表 16-1 至 2)						
				丁五释外难梦觉心无异, 无造行果差失分二【25】(0-3)(表 17)						
	丁六释外难无境杀无罪, 返诘他宗失分三【25 至 27】(0-3)(表 18-1 至 4)									
	丁七释外难不照他心智, 识不成失【27 至 29】(0-3)(表 19-1 至 4)									

表 0-2: (7 表) 总表

丁 一 释 小 乘 外 道 四 事 难 识 境 无 ， 却 征 实 境 执 分 四 【 1 0 】 （ 表 9 ）	戊一小乘外道四事难境无，证知非唯识分二【10】	己一标外难（表 10-1）					
		己二叙难分二	庚一略颂（表 10-1）				
			庚二广问分二	辛一牒大乘义，别为四难分二	壬一牒大乘义（表 10-1）		
					壬二别为四难分四	癸一处定不应成（表 10-1）	
						癸二时定不应成（表 10-1）	
						癸三相续不定不应成（表 10-2）	
						癸四作用不应成（表 10-2）	
			辛二总为四难（表 10-2）				
		己一总答不成（表 11-1）【10】					
		戊二释四难非理，故知是唯识分二	己二别显不成分二	庚一答非不成分二	辛一答别难不成分三	壬一以如梦喻合解处时二难【10 至 11】（表 11-1）	
壬二解第三征【11】（表 11-2）							
壬三解第四难【11】（表 11-2）							
辛二答总难不成【11】（表 11-3）							
庚二破外救义分二【卷二】	辛一破大众部犍子部等救义分四			壬一大众正量二部救义【11】（表 11-4）			
				壬二大乘广破	癸一总答分二（仅此癸一）	子一破狱卒等非地狱趣【11】（表 11-4 至 5）	
						子二破狱卒等非是【12】（表 11-5）	
				壬三彼复救义【12】（表 11-5）			
				壬四论主复破【12】（表 11-5 至 6）			
				辛二破萨婆多等诸师救义分三	壬一救【12】（表 11-6）		
壬二破救【12】（表 11-7）							
壬三破经部师等救义【12 至 13】（表 11-7）							
戊三释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识分三	己三引教证色有胜利成唯识分二	己一引教证色有别意成唯识【13】（表 12-1）					
		己二引教证色有密意成唯识【13】（表 12-2）					
		庚一释上二句颂分二【14】（表 12-3）	辛一立宗				
			辛二广释				
			辛一释颂【14】（表 12-3）				
			辛二申难【14】（表 12-3）				
			辛三正答【14 至 15】（表 12-4）				
		庚二释下二句颂分三	辛一立宗				
			辛二广释				
			辛一释颂【14】（表 12-3）				
辛二申难【14】（表 12-3）							
辛三正答【14 至 15】（表 12-4）							
戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三【下】	己二论主正破分三	己一小乘等因前起问【15】【卷三】（表 13-1）					
		庚一合破小乘、外道（破外境实有）分三	辛一假问【15】（表 13-1）				
			辛二叙外执【15】（表 13-1 至 2）				
			辛三正破【16】（表 13-2 至 3）				
		庚二正破小乘（广释极微不成）分三	辛二答不成分二	辛一问不成【16】（表 13-3）			
				壬一破极微有合无合不成分二【16】	癸一答合等不成分二	子一设答不成（表 13-3 至 4）	
						子二破救不成（表 13-5）	
				癸二结不成（表 13-6）			
			壬二破极微有分无分不成【17】（表 13-6 至 7）				
		辛三申我正义，总结不成【17】（表 13-8）					
庚三正破外道，设破小乘（再破外境实有）【21】（表 13-8 至 10）							
己三结归唯识【21】（表 13-10）							

表 0-3：（7 表）总表

丁二释小乘等以现量证境有，返破忆持执分二	戊一释现量证分二	己一正量、萨婆多等申难【21】（表 14-1）			
		己二论主破分二	庚一总非【21】（表 14-2）		
			庚二别破分二	辛一破正量部等【21】（表 14-2）	
				辛二破萨婆多部、大众部【22】（表 14-3）	
	戊二释忆持执分二【23】（表 14-3）		己一外人救		
		己二论主破			
丁三释小乘、外道难，以梦例觉时，应知境无失分二【23】【卷四】		戊一叙难（表 15-1）			
		戊二释破（表 15-1 至 2）			
丁四释外难二识成决定，外境非无失分二【24】		戊一叙难（表 16-1）			
		戊二释难（表 16-2）			
丁五释外难梦觉心无异，无造行果差失分二【25】（表 17）		戊一叙难			
		戊二释难			
丁六释外难无境杀无罪，返诘他宗失分三	戊一叙难【25】（表 18-1）				
	戊二解【25 至 26】（表 18-1 至 2）				
	戊三诘【26 至 27】（表 18-2 至 4）				
丁七释外难不照他心智，识不成失【27 至 29】（表 19-1 至 4）					

表 0-4：（7 表）总表

乙二结已所造，叹深推佛分二【29】	丙一略总举，叹深推佛（表 20-1）
	丙二广别显，结造推深（表 20-2）

表 0-5：（7 表）唯识二十论本颂【上】

唯识二十论本颂 世亲菩萨 造 玄奘大师 译				
若识无实境	则处时决定	相续不决定	作用不应成	（〇一）
处时定如梦	身不定如鬼	同见脓河等	如梦损有用	（〇二）
一切如地狱	同见狱卒等	能为逼害事	故四义皆成	（〇三）
如天上傍生	地狱中不尔	所执傍生鬼	不受彼苦故	（〇四）
若许由业力	有异大种生	起如是转变	于识何不许	（〇五）
业熏习余处	执余处有果	所熏识有果	不许有何因	（〇六）
依彼所化生	世尊密意趣	说有色等处	如化生有情	（〇七）
识从自种生	似境相而转	为成内外处	佛说彼为十	（〇八）
依此教能入	数取趣无我	所执法无我	复依余教入	（〇九）
以彼境非一	亦非多极微	又非和合等	极微不成故	（一〇）
极微与六合	一应成六分	若与六同处	聚应如极微	（一一）
极微既无合	聚有合者谁	或相合不成	不由无方分	（一二）
极微有方分	理不应成一	无应影障无	聚不异无二	（一三）
一应无次行	俱时至未至	及多有间事	并难见细物	（一四）
现觉如梦等	已起现觉时	见及境已无	宁许有现量	（一五）
如说似境识	从此生忆念	未觉不能知	梦所见非有	（一六）
展转增上力	二识成决定	心由睡眠坏	梦觉果不同	（一七）
由他识转变	有杀害事业	如鬼等意力	令他失念等	（一八）
弹宅迦等空	云何由仙忿	意罚为大罪	此复云何成	（一九）
他心智云何	知境不如实	如知自心智	不知如佛境	（二十）
结颂：				
我已随自能 略成唯识义 此中一切种 难思佛所行				

表 0-6: (7 表) 绪言 论主事略 译主事略 疏主事略 【上】【1】【2】【原 18】

科判	正文
绪言 【1】【2】	一 唯识学起源及主要观点
论主事略 【上】 【原 18】	<p>婆藪盘豆（世亲法师），公元四〇〇—五〇〇年间，北天竺富娄沙富罗国人。尔时，国师婆罗门姓憍尸迦，有三子，长子阿僧伽，即无着菩萨，三子比邻持跋婆，法师居中。法师在那烂陀寺，依萨婆多部出家，博学多闻，遍通坟籍，神才俊朗，无可为俦，戒门清高，难以相匹。既已精研一切声闻三藏，为欲究竟婆沙深义，复往迦湿弥罗学习四载，精通《大毗婆沙》。于是十八部各部不同之经律论藏，乃至六师外道诸说，无不晓了，并善巧因明论辩之术，旋返中印，为众多声闻僧，开示教法，造著名之《俱舍论》。</p> <p>《俱舍论》虽宗有部，乃取经部之长，弥补其失，而复自成体系，是阿毗达磨之结晶，在佛教史上，有其极为重要、崇高之地位。斯论复是法师由部派佛学进入瑜伽行派过程中最后之代表作。而《唯识二十论》则为法师作为瑜伽行者之创着。二者对照学习，于研究法师思想体系之发展，有特殊重大之意义焉。</p> <p>先时有外道名频伽河婆娑，从龙王处学得《僧佉论》，心高我慢，自谓其法最大，无复过者，欲破佛法，入阿踰闍国，击论议鼓。天亲法师造《七十真实论》，破其所造《僧佉论》，首尾瓦解，无一句得立，因而获得阿踰闍国王三洛沙金之赏，法师以作三分，起三寺院。</p> <p>有新日王妹夫婆罗门名婆修罗多，是外道师，解《毗伽罗论》，以此论义，破《俱舍》文句。法师乃造论，破《毗伽罗》三十二品，始末皆坏，新日王崇信归依，并令太子就师受戒，王妃亦出家为法师弟子。</p> <p>后时，法师见圣者无着所造《五地部论》（即《瑜伽师地论》）心不理解，不信是听受于慈氏之教法。传说法师见而叹曰：「呜呼无着在林中，十二载修习禅定，禅定无成却造作，创立背驮子宗派。」</p> <p>无着菩萨闻已，认为机缘已熟，遂派二比丘前往调伏。法师闻《十地经》，信悟大乘，悔昔毁谤，积造大罪，思截其舌以谢。菩萨教以灭罪之法，谓广说大乘教法，注释多种经典，持佛顶尊胜明咒十万遍。于是法师，从无着菩萨听受一切大乘经典，复从一阿闍黎，传受真言法门，而获得成就。能忆持当时世间所有之佛法，相传自释迦世尊涅槃以后，从未有多闻如世亲阿闍黎者，所忆持之经典，有声闻三藏中五百部，大乘经五百部，又陀罗尼咒五百部。每日课诵《般若八千颂》。</p> <p>无着菩萨示寂后，法师继任那烂陀寺住持之职，曾往憍利国等多处弘化，广建大乘教法，使彼时印土大乘比丘倍增，总达六万人之多云。</p> <p>凡法师所造论、释，文义精妙，有见闻者，靡不信求，故天竺及余边土学大小乘者，悉以法师所造为学本，异部及外道论师，闻法师名，莫不畏伏。于阿踰闍国圆寂，年终八十（一说住世近百年）。虽迹居凡地，理实难思议也。</p>
译主事略	<p>玄奘法师（公元六〇〇—六六四年）俗姓陈名祿，洛阳东南缑氏县人，父慧，英洁有雅操，早通经术，性恬简，无务荣进，加属隋政衰微，遂潜心坟典。州郡频贡孝廉及司隶辟命，并辞疾不就。母宋氏，生三子一女，法师列最幼，其第二兄名素，先出家，法名长捷，住东都净土寺，察法师堪传法教，会师十岁丧父，因将诣道场，教诵习经业，年十三，有敕于洛阳度僧，时业优者数百，法师以幼少不予取限，立于公门之侧，时使大理卿郑善果有知士之鉴，见而奇之，问出家意，答曰：「欲远绍如来，近光遗法。」果深嘉其志，特而取之，始行出家，法名玄奘。</p> <p>旋从景法师听受《涅槃经》，又从严法师学习《摄大乘论》。年十五，专门受业，声望逾远。十九岁，以中原兵乱（瓦岗农民起义，攻陷洛阳东北兴洛仓——河南巩县，进夺洛阳），乃启兄入蜀，从道基请教问业。二十一岁，在成都受具足戒，并坐夏学律。嗣后，对南传新学——真谛三藏在南方译传之《摄论》《俱舍》，及北传之《涅槃》《成实》《毗昙》等，均从名师，饱经参学。法师既遍谒众师，备餐其说，详考其义，各擅宗途，验之圣典，亦隐显有异，莫知适从，乃誓游西方，以问所惑，并取《十七地论》，以释众疑。二十九岁，从长安首途，历经艰辛，入中印度，礼那烂陀寺戒贤论师为师，学习《瑜伽》等论，先后五年。</p> <p>最后二年，又从杖林山胜军论师抉择唯识，廓清余疑，中间各地参学，前后经十七年，于贞观十九年，返回长安。</p> <p>京城留守左仆射梁国公房玄龄遣右武侯大将军莫陈实、雍州司马李叔慎、长安县令李干佑前往欢迎。万民奔凑，观礼盈衢。</p>

表 0-7：（7 表）绪言 论主事略 译主事略 疏主事略 【上】【1】【2】【原 18】

译主事略	<p>法师回国后，即开始翻译事业，前后约二十年，从未中辍。翻译内容，大致可分三个阶段：（一）前六年，以《瑜伽师地论》为中心，同时译出与此论相关联之《显扬论》《佛地论》《摄大乘论》等；（二）中间十年，以翻译《俱舍论》为中心，及其相关著作如《发智》《大毗婆沙》《顺正理》《显宗》等论，并糅合护法等十大论师，集注世亲《唯识三十论》本，而成《成唯识论》十卷；（三）最后四年，以《大般若经》为翻译中心，将瑜伽学说，上通至般若，显其渊源之深厚，就中又译出《集异门论》《品类足论》《辨中边论》《异部宗轮论》等重要论典，《二十唯识论》即在此期翻译，以龙朔元年六月一日始笔，八日完成。总计二十年中，共译出经律论藏，暨胜论学派之典籍共七十五部一千三百四十卷。其所著《大唐西域记》中，如实介绍中亚、印巴次大陆之风土遗闻，又是现代学者研究中亚、南亚古代史地之重要资料。法师一生兢兢业业，日无虚度，在译着及学术交流事业上，作出了不朽之功绩，奠定慈恩宗之基础，影响所及，远及日本、朝鲜。</p>
疏主事略	<p>窥基，字道洪，俗姓尉迟，生于公元六三二年（唐太宗贞观六年），卒于公元六八二年（唐高宗永淳元年），京兆长安人。他是唐初名将尉迟敬德之侄，父敬宗亦唐武将也。年十七（贞观二十二年）奉敕随玄奘法师出家。受学经论，并五印语文，识解大进。二十五岁，应诏参与译场，并从事著述，在玄奘门下后起之秀。</p> <p>奘师译出《瑜伽菩萨戒本》，依之为诸门人授大乘戒，因此得名为「大乘基」，后通称曰窥基（所据不祥，然宋代已确定）。原来之全名，后世反不传矣。</p> <p>因常住锡大慈恩寺，亦称为慈恩大师。</p> <p>基师才气横溢，著作等身，唯识宗之要籍，大多出其手笔。后世称为「百部疏主」，今存二十五部，一百二十卷，其中尤以《成唯识论述记》《大乘法苑义林章》等，充实唯识哲学内容，授徒讲学而盛极一时。基师对玄奘学说之阐扬发挥，至为尽力。在建立唯识宗之过程中，起其十分重要之作用。慈恩宗虽自玄奘法师开创，至基师而实际成立。据载，奘师原拟将印土《三十唯识》十大论师之释论分别译出，由门下四哲——神昉、嘉尚、普光、窥基，共司其务。由基殷请，奘师乃许，改用编纂方式，以护法一派观点为主，糅译十家，并以窥基一人，独任笔记，即《成唯识论》是也。以其才能出众，奘师独传因明之秘，并允「五性宗法，唯汝流通」。（参见《宋高僧传卷四·唐京兆大慈恩寺窥基传》）</p> <p>基师直绍玄奘师说，并加阐扬，形成以彼为中心之独特一派。</p> <p>门下慧沼（公元六五〇—七一四年），更为作廓清异说之工作，对同门下之宝、圆测、道证、文轨等，均加驳斥，使奘师学说定于一尊，由此澄清慈恩宗之分歧。</p> <p>慧沼之及门弟子为智周（公元六六八—七二三年），彼时，唯识宗之弘传仅偏于河南一隅，此后逐渐衰微，传承不明矣。</p>

表 1-1：（3 表）唯识二十论讲记 【上】【原 18】【原 19】【原 20】

科判	正文
唯识二十论讲记	<p>安立大乘三界唯识，以契经说，三界唯心。</p> <p>心意识了，名之差别；此中说心，意兼心所，唯遮外境，不遣相应。</p> <p>内识生时，似外境现，如有眩翳，见发蝇等，此中都无少分实义。</p> <p>即于此义，有设难言。颂曰：</p> <p>若识无实境，即处时决定，相续不决定，作用不应成。</p> <p>论曰：此说何义？若离识实有色等外法，色等识生，不缘色等，何因此识，有处得生，非一切处？何故此处，有时识起，非一切时？同一处、时有多相续，何不决定随一识生？如眩翳人，见发蝇等，非无眩翳有此识生。</p> <p>复有何因，诸眩翳者所见发等，无发等用；梦中所得饮食刀杖毒药衣等，无饮等用；寻香城等，无城等用；余发等物，其用非无？若实同无色等外境，唯有内识似外境生，定处、定时、不定相续、有作用物，皆不应成。</p> <p>非皆不成。颂曰：</p> <p>处、时定如梦，身不定如鬼，同见脓河等，如梦损有用。</p> <p>论曰：如梦，意说如梦所见。谓如梦中，虽无实境，而或有处见有村园男女等物，非一切处。即于是处，或时见有彼村园等，非一切时。</p> <p>由此虽无离识实境，而处、时定，非不得成。</p>

表 1-2: (3 表) 唯识二十论讲记【上】【原 18】【原 19】【原 20】

	<p>说如鬼言，显如饿鬼。河中脓满，故名脓河；如说酥瓶，其中酥满。谓如饿鬼，同业异熟，多身共集，皆见脓河，非于此中，定唯一见。等言，显示或见粪等，及见有情执持刀杖，遮捍守护，不令得食。由此虽无离识实境，而多相续不定义成。</p> <p>又如梦中，境虽无实，而有损失精血等用。由此虽无离识实境，而有虚妄作用义成。如是且依别譬喻，显处定等四义得成。</p> <p>复次，颂曰： 一切如地狱，同见狱卒等，能为逼害事，故四义皆成。</p> <p>论曰：应知此中一地狱喻，显处定等一切皆成。如地狱言， 显在地狱受逼害苦诸有情类。谓地狱中，虽无真实有情数摄狱卒等事，而彼有情，同业异熟增上力故，同处、同时、众多相续，皆共见有狱卒、狗、乌、铁山物等，来至其所，为逼害事。由此虽无离识实境，而处定等四义皆成。</p> <p>何缘不许狱卒等类是实有情？不应理故。且此不应那落迦摄，不受如彼所受苦故；互相逼害，应不可立彼那落迦、此狱卒等；形量力既等，应不极相怖；应自不能忍受铁地炎热、猛焰恒烧然苦，云何于彼能逼害他？非那落迦，不应生彼。</p> <p>如何天上现有傍生？地狱亦然，有傍生、鬼为狱卒等。</p> <p>此救不然！颂曰： 如天上傍生，地狱中不尔，所执傍生鬼，不受彼苦故。</p> <p>论曰：诸有傍生生天上者，必有能感彼器乐业，生彼定受器所生乐，非狱卒等受地狱中器所生苦。故不应许傍生、鬼趣生那落迦。</p> <p>若尔，应许彼那落迦，业增上力，生异大种，起胜形、显、量、力差别，于彼施設狱卒等名，为生彼怖，变现种种动手足等差别作用。</p> <p>如羝羊山，乍离乍合；刚铁林刺，或低或昂。</p> <p>非事全无，然不应理。颂曰： 若许由业力，有异大种生，起如是转变，于识何不许？</p> <p>论曰：何缘不许识由业力如是转变，而执大种？</p>
<p>唯识二十 论讲记</p>	<p>【原 19】复次，颂曰： 业熏习余处，执余处有果。所熏识有果，不许有何因？</p> <p>论曰：执那落迦由自业力，生差别大种，起形等转变。</p> <p>彼业熏习，理应许在识相续中，不在余处。有熏习识，汝便不许有果转变；无熏习处，翻执有果，此有何因？</p> <p>有教为因。谓若唯识似色等现，无别色等，佛不应说有色等处。</p> <p>此教非因，有别意故。颂曰： 依彼所化生，世尊密意趣，说有色等处，如化生有情。</p> <p>论曰：如佛说有化生有情，彼但依心相续不断、能往后世，密意趣说，不说实有化生有情。说无有情我，但有法因故。说色等处，契经亦尔。依所化生，宜受彼教，密意趣说，非别实有。</p> <p>依何密意，说色等十？颂曰： 识从自种生，似境相而转。为成内外处，佛说彼为十。</p> <p>论曰：此说何义？似色现识，从自种子缘合转变差别而生，佛依彼种及所现色，如次说为眼处、色处。如是乃至似触现识，从自种子缘合转变差别而生，佛依彼种及所现触，如次说为身处、触处。依斯密意，说色等十。</p> <p>此密意说，有何胜利？颂曰： 依此教能入，数取趣无我；所执法无我，复依余教入。</p> <p>论曰：依此所说十二处教，受化者能入数取趣无我。谓若了知从六二法有六识转，都无见者乃至知者，应受有情无我教者，便能悟入有情无我。复依此余，说唯识教，受化者能入所执法无我。谓若了知唯识现似色等法起，此中都无色等相法，应受诸法无我教者，便能悟入诸法无我。</p> <p>若知诸法一切种无，入法无我，是则唯识亦毕竟无，何所安立？</p> <p>非知诸法一切种无，乃得名为入法无我。然达愚夫遍计所执自性、差别诸法无我，如是乃名入法无我；非诸佛境界言法性亦都无故名法无我。</p> <p>余识所执此唯识性，其体亦无，名法无我。</p> <p>不尔，余识所执境有，则唯识理应不得成，许诸余识有实境故。</p> <p>由此道理，说立唯识教，普令悟入一切法无我，非一切种拨有性故。</p>

表 1-3：（3 表）唯识二十论讲记【上】【原 18】【原 19】【原 20】

<p>唯识二十论讲记</p>	<p>【原 20】复云何知佛依如是密意趣，说有色等处，非别实有色等外法，为色等识各别境耶？颂曰：</p> <p>以彼境非一，亦非多极微，又非和合等，极微不成故。</p> <p>论曰：此何所说？谓若实有外色等处，与色等识各别为境，如是外境，或应多极微和合及和集，如执实有众多极微皆共和合、和集为境；或应是一，如胜论者执有分色；或应是多，如执实有众多极微各别为境。</p> <p>且彼外境，理应非一，有分色体，异诸分色，不可取故；理亦非多，极微各别，不可取故；又理非和合或和集为境，一实极微理不成故。</p> <p>云何不成？颂曰：极微与六合，一应成六分；若与六同处，聚应如极微。</p> <p>论曰：若一极微六方各与一极微合，应成六分，一处无容有余处故。一极微处若有六微，应诸聚色如极微量，展转相望不过量故，则应聚色亦不可见。</p> <p>迦湿弥罗国毗婆沙师言：非诸极微有相合义，无方分故，离如前失；但诸聚色有相合理，有方分故。</p> <p>此亦不然。颂曰：极微既无合，聚有合者谁？或相合不成，不由无方分。</p> <p>论曰：今应诘彼所说理趣。既异极微无别聚色，极微无合，聚合者谁？若转救言，聚色展转亦无合义，则不应言极微无合，无方分故。聚有方分亦不许合，故极微无合，不由无方分。是故一实极微不成。</p> <p>又许极微合与不合，其过且尔。若许极微有分无分，俱为大失。所以者何？颂曰：极微有方分，理不应成一，无应影障无，聚不异无二。</p> <p>论曰：以一极微，六方分异，多分为体，云何成一？若一极微无异方分，日轮纔举，光照触时，云何余边得有影现？以无余分，光所不及。又执极微无方分者，云何此彼展转相障？以无余分他所不行，可说此彼展转相碍。既不相碍，应诸极微展转处同，则诸聚色同一极微量。过如前说。</p> <p>云何不许影障属聚不属极微？岂异极微，许有聚色发影、为障？不尔。若尔，聚应无二。谓若聚色不异极微，影障应成不属聚色。觉慧分析，安布差别，立为极微，或立为聚，俱非一实。</p> <p>何用思择极微聚为？犹未能遮外色等相。此复何相？谓眼等境，亦是青等实色等性。应共审思：此眼等境、青等实性，为一为多？设尔，何失？二俱有过。多过如前，一亦非理。</p> <p>颂曰：一应无次行，俱时至未至，及多有间事，并难见细物。</p> <p>论曰：若无隔别所有青等眼所行境，执为一物，应无渐次行大地理，若下一足，至一切故。又应俱时，于此于彼，无至未至，一物一时，理不应有得未得故。又一方处，应不得有多象马等有间隙事，若处有一，亦即有余，云何此彼可辩差别？或二如何可于一处有至不至、中间见空？又亦应无小水虫等难见细物，彼与粗物同一处所，量应等故。若谓由相此彼差别，即成别物，不由余义，则定应许此差别物，展转分析成多极微。</p> <p>已辩极微非一实物。是则离识眼等、色等，若根若境，皆不得成。由此善成唯有识义。</p>
----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 2：（1 表）甲一显教时机，教摄分齐分三【上】【3】【4】【卷一】

科判		正文
		唯识二十论述记卷一【卷一】 唐京兆大慈恩寺翻经沙门窥基撰
		【3】唯识二十论者，筏苏畔徒菩萨之所作也。题叙本宗，有二十颂，为简三十，因以名焉。 昔觉爱法师，魏朝创译，家依三藏，陈代再翻。今我和尚三藏法师玄奘，校诸梵本，睹先再译，知其莫闲奥理，义多缺谬，不悟声明，词甚繁鄙，非只一条，难具陈述，所以自古通学，阅而靡究。复以大唐龙朔元年，岁次辛酉，六月一日，于玉华庆福殿，肇翻此论。基受旨执笔。其月八日，详译毕功。删整增讹，缀补纰阙。既睹新本，方类世亲。圣旨创兴于至那，神容重生于像季。哲鉴君子，当自详之。 然此论本，理丰文约，西域注释，数十余家，根本即有世亲弟子瞿波论师，末后乃有护法菩萨。护法所造释，名《唯识导论》，印度重为词义之宝，悉至异道尝味研谈。 我师不以庸愚，命旌厥趣，随翻受旨，编为述记。每至盘根错综之义，叙宗回复之文，旨义拾释，以备提训，更俟他辰，方冀翻释。功亏化毕，未果便终。遂使玄源见拥而无披，幽灵守昏而永翳。可谓连城易托，法宝难窥，浅义疎文，从兹绝矣。 梵云毗若底（此云识），摩咀唎多（此云唯），凭始迦（此云二十），奢萨咀罗（此云论），顺此方言，名《唯识二十论》。唯者，独、但，简别之义；识者，了别，詮辨之义。唯有内心，无心外境，立唯识名，至下当释。识即是唯，故言唯识，是持业释。复言二十，是颂数名。合名《唯识二十论》者，带数释也。论如常释，释义及难，至文当叙。旧论但名《唯识论》者，译家略也。
甲一显教时机， 教摄分齐分三 【4】	乙一辨时	述曰：将释本文，以三门辨：一、显教时机，教摄分齐；二、明论宗体，造论所由；三、依论所明，判文别释。 初显教时机，教摄分齐者，于中有三：一、辨时，二、辨机，三、辨摄。 先辨时者。如来说教，总有三时：初于鹿苑，说阿笈摩，有四谛教，破我有执。次于鹫岭，说大般若，空二取教，破法有执。虽空有教，能离断常，然未尽理，会于中道。后于七处八会，方说三界唯心，双离有空，契中道教。即是华严、解深密等，空心外二取，破初有执；有内识一心，遣后空见。故今此论，正处中道，是第三时胜义教也，如解深密、瑜伽等说。先时所说一时、五时，皆无经教，不可依也，如别章中已广叙说。
	乙二辨机	次辨机者。有情根性，总共有五种，谓三定性、一不定性、一总无性。于此五中，唯大乘定及不定性之所听受，非余声闻、独觉等性之所依信。成唯识云：无性有情不能穷底，趣寂种姓不能通达。所辨教理，无上乘故；说唯有一心，无心外境故；舍利弗等，如聋盲故。如成唯识义疏中说。
	乙三辨摄	后教摄者。于三藏中，对法藏摄；于二藏内，菩萨藏收；十二分教，论议经摄；于五乘中，大乘所摄。此等教理，如别章说。

表 3: (1 表) 甲二明论宗体, 造论所由分三【上】【4】【卷一】

科判		正文
甲二明论宗体, 造论所由分三	乙一辩论宗	第二明论宗体, 造论所由者。于中亦三: 一、辩论宗, 二、辩论体, 三、辨造论所由。初辨宗者, 所明唯识, 唯识为宗, 离自所明, 更无宗故。
	乙二辩论体	<p>次辨体者, 体有四种, 如余处说。摄相归性, 真如为体; 摄境归识, 以心为体; 摄假归实, 以声为体。性相别论, 即有二种: 一、增上缘, 许佛说法, 以佛无漏声名句等为其教体; 佛不说法, 大定智悲, 为其教体。二、亲因缘, 随佛说不说, 皆于能听者耳意识上所变声等为其教体。今论之本, 谓即佛经, 故出体者, 应如经说。</p> <p>(依《瑜伽论·摄释分初第八十一》说, 经体有二: 一文, 二义。文是所依, 义即能依, 由能詮文, 义得显故。《成唯识论述记》卷一)</p> <p>(龙军论师、无性等云: 谓佛慈悲本愿缘力, 其可闻者自意识上文义相生, 似如来说; 此文义相, 虽自亲依善根力起, 而就本缘, 名为佛说; 佛实无言。此若依本, 乃无文义, 唯有无漏大定智悲。若依自识有漏心现, 即似无漏文义为体; 无漏心现, 即真无漏文义为体。此即如来实不说法。故《大般若(四百二十五)》《文殊问经》等, 佛皆自说: 我成佛来, 不说一字, 汝亦不闻。论说聚集, 显现为体。此即无性, 佛地一师, 作如此解。《成唯识论述记》卷一))</p> <p>(护法、亲光等云: 或宜闻者, 本愿缘力, 如来识上文义相生, 实能所詮文义为体。若依本说, 即真无漏文义为体。《二十论》说: 「展转增上力, 二识成决定。」是故世尊实有说法, 言不说者, 是密意故。《成唯识论述记》卷一))</p> <p>然造论主, 唯有说法, 为增上缘, 令闻者变。总合疏亲所缘缘为论, 皆以声名句文为体。十地论说: 说听俱以二事究竟, 一者声, 二者字。此下文云: 展转增上力, 二识成决定。成唯识说法词二无碍解, 境有差别等。广引教理, 明此体性, 如余处说。</p>
	乙三辨造论所由	<p>后辨造论所由者。然此无文, 准余论说, 令法久住, 利益有情, 故造论也。或为令知第三时教, 契会中道, 造斯论焉。</p> <p>或执外境如心是有, 如萨婆多师等; 或执内心如境是无, 如空见外道等; 或执诸识用别体同, 如一类菩萨等; 或执离心无别心所, 如经部等; 或执狱卒等是实有情, 如大众部等; 或说狱卒等非实有情, 业生大种, 大种相异, 如萨婆多等; 或说狱卒等虽非有情, 然熏习所起, 非是识变, 如经部等; 或执外境体是一物, 如吠世师等; 或执境多念, 心唯一刹那, 如正量部等; 或执极微, 有相资相, 为五识境, 如众贤师等。此诸论师, 皆由邪知、无知二种, 于义不了, 遂于二果覆障不证。今为遮此种种异执, 令于唯识深妙理中, 得如实解, 故作斯论。随下破中, 一一别显, 故不预释。</p> <p>问: 此与三十意有何差别, 乃更造论以明唯识?</p> <p>答: 彼三十论广显自宗, 此中二十广破外难, 虽俱明唯识, 二论有别也。又彼三十广显正义, 此中二十广释外难。又彼三十天亲后造, 有颂无释; 此中二十天亲先作, 有颂有释。又明唯识二论虽同, 开设千门令随一入, 故须别造二部论也。又妙理幽玄, 叮咛始显; 宗趣虽一, 二论重明。是谓二论缘起各别。</p>

表 4: (1 表) 甲三依论所明, 判文别释分二【上】【4】【卷一】

科判		正文
甲三依论所明, 判文别释分二		<p>第三依论所明, 判文别释者。菩提鹑露支 (此云觉爱, 先云觉喜), 即魏时菩提流支法师; 或云魏时有居士, 名般若流支 (此云慧爱所译)。梁末陈初, 有拘罗那陀 (此云家依, 亲依亦得), 即真谛三藏也, 并各翻此唯识二十。觉爱法师, 文多颂少; 家依三藏, 文少颂多; 今此所翻, 文颂折中 (且如觉爱法师, 有二十三颂, 一十八纸; 家依法师, 乃有二十四颂, 总有九纸; 今者新译, 有二十一颂, 乃总八纸。觉爱所翻第二十一引经之颂, 余二本无; 家依所翻初首二颂归敬之偈, 余二本无, 故知皆是译家增取释文翻之于论本也。其次最初立宗之偈, 旧二论有, 唯新论无。校三梵本, 及勘题目, 都不合有。名唯识二十, 何得有焉? 觉爱增初一颂及第二十一偈, 家依乃增初之三颂。故知所余二十一颂, 三论皆有, 是根本文。以二十颂显扬唯识, 是故名为唯识二十; 末后一颂, 结叹归能, 非明宗义)。</p>

表 5-1：（2 表）丁一正立论宗，诸法唯识分三【上】【4】【5】【6】【卷一】

科判		正文
丁一正立论宗，诸法唯识分三		<p>由此于中，文总有二：初正辨本宗，破计释难；后结已所造，叹深推佛。就初分中大文有二：初立论宗，大乘三界唯识无境；后即于此义有设难言下，释外所征，广破异执。</p> <p>就立宗中，文有其四：初立论宗，诸法唯识。二显由经说，以经为证。今明唯识，但成大乘唯识之义；或显论所明，为成经义，成立大乘是佛所说，唯识不虚。三释外伏难，简择唯言。四明唯识义，举喻以显。或分为三：初立论宗；第二立因，以经成论；第三举喻。</p>
	戊一标纲【5】	<p>论曰：安立大乘三界唯识。</p> <p>述曰：前第三门，摄入立宗，为简无失。今此所言安立大乘三界唯识，即立宗也。凡有三意。一者安立大乘之中唯识教。诸宗不信佛所说故，广引教理，如成唯识，非此所明。略成比量云：我说大乘是佛所说，许具三法印契经摄故，如增一等。今此所言唯识，即显能诠唯识之教。</p> <p>二者安立大乘中所说三界唯识理。诸宗说有心外境故，不信三界唯心之理，故今成也。今言大乘三界唯识，即显所诠唯识之理。</p> <p>三者安立诸大乘教及唯识理。于教理中，俱不信故，随文配属。</p>
	己一安立	<p>安立者，成立义。谓此论中成立大乘三界唯识，即以因喻，成立宗义，名为安立。又安立者，施設义，以广道理施設唯识略理趣故。或安立者，开演义。未说之义，今说名立；已说之义，今广名安。又安者可也，教理相称；立者建也，法性离言，今言名立。或言顺理，所以称安。陈那释云：能立能破，总名安立。谓能立自大乘唯识，能破于他余宗有境，故名安立。</p>
	己二大乘	<p>言大乘者，辨中边论无上乘品说，由三义名无上乘。一、正行无上，二、所缘无上，三、修证无上。正行无上有六种：谓最胜、作意、随法、离二边、差别、无差别，此等中一一皆有多门。所缘有十二：谓安立、法界、所能立、任持、印内持、通达、增、证、运、最胜。修证有十种：谓无阙、不毁动、满、起、坚固及调柔、不住、无二障、无息。即由此教，辨斯三义，名为大乘。</p> <p>或杂集论第十一说：七大性相应，是名大乘义。一境、二行、三智、四精进、五方便善巧、六证得、七业大性。境大者，以广大教为所缘故。行大者，自利利他故。智大者，二无我智故。精进大者，三大劫中，修无量种难行行故。方便善巧大者，得不住道故。证得大者，证十力等诸功德故。业大者，穷生死际，建佛事故。亦由此教，辨斯七义，故名大乘。</p> <p>又摄论说，或乘大性，是有财释；亦乘亦大，是持业释，名为大乘。</p>
	己三三界【6】	<p>言三界者，谓欲、色界及无色界。世亲释云：能持自相，故名为界；或复界者，是种族义。欲谓段食、睡、淫所引贪欲。欲所属界，故名欲界。变碍示现，说名为色。色所属界，故名色界。于彼界中，色非有故，名为无色。彼体非色，立无色名，非彼但用色无为体。无色所属界，名为无色界。略去中言，故作是说。如胡椒饮，如金刚环。又欲之界，名为欲界，由此界能任持欲故。色、无色界，应知亦然。体通五蕴，皆依土释。无性释云：谓与欲等爱结相应，堕在三界。</p>
	己四唯识分三 庚一德	<p>言唯识者，瞿波师说：以有三德，故今安立。一、本有德，本性净故，意说识性；二、中有德，即依唯识，修行万行，三劫能断皮肉肤等所有粗重；三、末有德，即至佛位，福智圆明，难遇独出。</p> <p>（于三住中，当知能断烦恼障品所有粗重。谓于极欢喜住中，一切恶趣诸烦恼品所有粗重，皆悉永断，一切上中诸烦恼品，皆不现行。于无加行无功用无相住中，一切能障一向清净无生法忍诸烦恼品所有粗重，皆悉永断，一切烦恼，皆不现前。于最上成满菩萨住中，当知一切烦恼习气随眠障碍皆悉永断，入如来住。当知一切所知障品所有粗重亦有三种，一者在皮粗重，二者在肤粗重，三者在肉粗重。当知此中在皮粗重，极欢喜住皆悉已断。在肤粗重，无加行无功用无相住皆悉已断。在肉粗重，如来住中皆悉已断，得一切障极清净智。于三住中，烦恼所知二障永断；所余诸住，如其次第，修断资粮。（《瑜伽师地论》卷四八））</p>

表 5-2：（2 表）丁一正立论宗，诸法唯识分三【上】【4】【5】【6】【卷一】

丁一正立论宗，诸法唯识分三	戊二释义分四	己四唯识分三	庚二义		唯，独、但义；识，了别义。
			庚三体分三	辛一约三性说	体即五法，心心所等。所以者何？总说诸法，略有三性。谓即遍计所执性，虚妄唯识；依他起性，非有似有，因缘所生，因缘唯识，即是识相；圆成实性，依他起上遍计所执空无之理，真实唯识，即是识性。
				辛二约二谛说	若依二谛说，亦有差别，四重各别：一、空有识，二、事理识，三、别总识，四、诠旨识。如成唯识述记中说。 （真俗二谛，各有四重。俗谛四者，一假名无实谛，谓瓶、盆等，但有假名，而无实体，从能诠说故名为谛；或体实无，亦名为谛。二随事差别谛，谓蕴、界等，随彼彼事立蕴等法。三证得安立谛，谓苦、集等，由证得理而安立故，四假名非安立谛，谓二空理，依假空门说为真性，由彼真性内证智境，不可言说名二空如，但假设故。此前三种法可拟宜，其第四谛假名施設。 胜义四者，一体用显现谛，谓蕴界等有实体性，过初世俗故名胜义，随事差别说名蕴等，故名显现。二因果差别谛，谓苦、集等，知、断、证、修因果差别，过俗道理故名胜义。三依门显实谛，谓二空理，过俗证得故名胜义，依空能证，以显于实，故名依门，四废诠谈旨谛，谓一实如，体妙离言，已名胜义，过俗胜义，复名胜义。俗谛中初，都无实体，假名安立，无可胜过，故不名真，但名为俗；第四胜义，不可施設，不可名俗，但名为真。由斯二谛，四句料简：有俗非真，谓最初俗；有真非俗，谓最后真；有亦真亦俗，谓真前三，俗后三谛；其第四句，翻上应知。前四世俗，如瑜伽论六十四中、显扬六说，名字虽别，诸论亦有；其四真谛，若义若名，非诸论有，唯此论释。如第九卷，外境随情唯世俗者，即是假名无实谛摄。故说唯言，决定义故。实我法名，如瓶盆等，唯初俗摄，体非实谛，以无法故。识境所依亦胜义者，是俗随事差别谛摄，复是体用显现真谛。故论言亦，不定义故。真俗二谛，今古所明；各为四重，曾未闻有。可谓理高百代，义光千载者欤！真不自真，待俗故真，即前三真亦说为俗；俗不自俗，待真故俗，即后三俗亦名为真。至理冲玄，弥验于此。广此二谛，如别章说。（《成唯识论述记》卷一）
					辛三约依他起说
			戊三结说		此中意说，谓今此论施設大乘中所立三界法皆唯有识。 问：离系法为唯识否？答：此亦唯识。问：何故此中但言三界？答：且举异生所成妄法唯有识理，但言三界，非无漏法无唯识义。此为理解，或由教故。

表 6: (1 表) 丁二显由经说, 以经为证【上】【6】【7】【卷一】

科判	正文
丁二显由经说, 以经为证	<p>述曰: 此即第二, 显由经说。</p> <p>论曰: 以契经说, 三界唯心。</p> <p>述曰: 今明唯识, 以经成论, 令信易生。以第五诤, 与故字同。谓华严等契经中说, 三界诸法唯有心故, 是十地论第八卷内第六地中说也, 今方成立唯有识义。梵云素怛览, 此云契经。契者合也, 经如常释。经合正理, 契应物机, 故名契经。由佛经中说唯心故, 此明唯识, 以经成论。或此所明唯有识者, 为契经说唯有心故, 故今此论立理成经。或今所说唯有识言, 以何为证? 由契经说唯有心故。</p> <p>问: 经何但说三界唯心?</p> <p>答: 经部师等, 缘无心起, 亦但有心, 然非一切。今遮于彼, 故说三界唯有识。无性释云: 此唯识言, 成立唯有诸心心所, 无有三界横计所缘。此言不遣真如所缘、依他所缘, 谓道谛摄根本、后得二种所缘, 由彼不为爱所执故, 非所治故, 非迷乱故, 非三界摄, 亦不离识, 故不待说。既由三界能缘之中有能遍计, 所缘之中有所遍计, 有漏聚中有横计故, 为遮此执, 但说唯心, 非无漏法非唯识也。下当广说。</p>
	<p>【7】问曰: 欲色界有色, 遮此说唯心; 无色界色无, 应不言唯识?</p> <p>此难不然! 所执实皆无, 遮此名唯识, 非但遮色有, 故说三界唯心, 亦无所执唯识及余虚空法 etc 一切境故。又经部师说, 无色界诸心心所是无, 色相无体, 无实所取境义显现所依。恐彼执为非心心所, 故说三界皆唯有心。</p> <p>问: 唯有识教, 尔所经为证耶?</p> <p>答: 更有余解深密说唯识所现, 又说诸法皆不离心, 又说有情随心垢净, 又说成就四智菩萨能随悟入唯识无境, 乃至广说, 如摄大乘第四卷中及成唯识第七卷说。又华严经第九卷云: 心如工画师, 画种种五阴, 一切世界中, 无法而不造, 如心佛亦尔, 如佛众生然, 心佛及众生, 是三无差别。</p> <p>(成就四智菩萨, 能随悟入唯识无境。一相违识相智, 谓于一处, 鬼、人、天等, 随业差别, 所见各异。境若实有, 此云何成? 二无所缘识智, 谓缘过未梦境像等, 非实有境, 识现可得。彼境既无, 余亦应尔。三自应无倒智, 谓愚夫智, 若得实境, 彼应自然成无颠倒, 不由功用, 应得解脱。四随三智转智: 一随自在者智转智, 谓已证得心自在者, 随欲转变, 地等皆成。境若实有, 如何可变? 二随观察者智转智, 谓得胜定修法观者, 随观一境, 众相现前。境若是实, 宁随心转? 三随无分别智转智, 谓起证实无分别智, 一切境相皆不现前。境若是实, 何容不现? 菩萨成就四智者, 于唯识理, 决定悟入。《成唯识论》卷七))</p> <p>问: 何故此论唯说一经?</p> <p>答: 且举一经, 以成教成理, 何要多经其理方显?</p> <p>问: 何故论中即言唯识, 诸经所说乃名唯心, 举心证识, 义如何成?</p>

表 7-1：（2 表）丁三释外伏难，简择唯言分二【上】【7】【8】【卷一】

科判		正文
丁 三 释 外 伏 难 ， 简 择 唯 言 分 二		<p>述曰：自下第三，释外伏难，简择唯言。于中有二：初释伏难，解识字，后释唯言。此即初也。难如前说，此即是答。</p> <p>论曰：心、意、识、了，名之差别。</p> <p>述曰：谓诸经论所说心、意、识及了别，此之四名，其体无异，但名差别。心，积集义；意，思量义；识，了别义；了，识达义。应言了别，此中言略，但说了言；旧论言等，等此了故。积集有二：一、集行相，二、集种子；初通诸识，后唯第八。思量有二：一、无间觉，二、现思量；初通诸识，后唯第七。了别有二：一、细，二、粗；初通诸识，后唯前六。此即八识皆有四名。若恐摄不尽义，言等者，非八通名，何须等之？故如梵本，应言了也。无性释云：心、识是一，八识皆无离心之境，各名唯识。故经说心，不违论说，是异名故。更有异释，如唯识疏。</p> <p>问：此中八识若皆得名心意识者，何故诸处说第八识名心，第七名意，余六名识？</p> <p>答：成唯识论第五卷说：如是三义，虽通八识，而随胜显。第八名心，集诸法种，起诸法故；第七名意，恒审思量为我等故；余六名识，粗动间断了别转故。各随胜显，别得一名；据实而言，皆得通说。此约通为论，故亦不相违。</p> <p>问：若八识体各各名唯，何故乃说一心所作？</p> <p>答：据梵本说，亦无一字，但言唯心。今义释言：唯，独、但义；一，无二义。名异义同，谓无外境，唯有心故，名为一心，非说心体但是一物。</p> <p>问：据实而说，识体是一，识体是多？</p> <p>答：如摄论言，一类菩萨说八识体唯是一物，有一类师说有多体。今依后义。成唯识论第七卷说，八识自性，不可言定一，行相、所依、缘、相应异故，又一灭时余不灭故，能所熏等相各异故；亦非定异，经说八识如水波等无差别故，定异应非因果性故，如幻事等无定性故，依理世俗说有八别，非真胜义，真胜义中心言绝故。此显八识体，非即非离。入楞伽经伽陀中说：心意识八种，俗故相有别，真故相无别，相所相无故。若依一类，说体唯一，于世俗谛，体亦非多。此言俗故相有别者，依用而说。此中八识诸门分别，如成唯识第二、三卷等；第八识以十门分别，如第四、五卷等；第七识亦十门分别，如第五、六卷等；余六识以九门分别。</p> <p>经部等问：既言唯识，应无心所，不说唯故。</p>
	戊一释伏难，解识字	

表 7-2：（2 表）丁三释外伏难，简择唯言分二【上】【7】【8】【卷一】

丁三释外伏难，简择唯言分二	戊二释唯言	<p>述曰：自下第二，简择唯言。</p> <p>论曰：此中说心，意兼心所。</p> <p>述曰：论所引经说唯心者，言虽唯心，意亦兼说唯诸心所。以唯有心所，无实所取故。</p> <p>问：何故不说？</p> <p>答：无性释云：唯声为遣所取境义，由彼无故，能取亦无；不遮心所，由彼与心不相离故。如说若无心所有法，心未曾转。</p> <p>经部转计，及上座部言：若尔，灭定何故唯心？是彼宗过，我大乘中，若处有心，必有心所诸相应法；若无心所相应法者，心亦定无。成唯识说，以心胜故，但说唯心，心所依心势力生故，略且不说。</p> <p>瞿波释云：此中唯言，为显胜义，不为显能义，以三界中心最胜故；如经说言，道唯护根戒，或名沙门等；由识故三界生，故名胜。遂引颂言：诸法心为先，为胜及为显，若人起净心，说言及作事，乐从三善生，随逐犹如影；诸法心为先，为胜及为显，若人起染心，说言及作事，苦从三恶生，如轮随牛脚。心相应故，说唯心言，亦摄心所。</p> <p>问：何名心所？</p> <p>答：心之所有，恒依心起，与心相应，系属于心，故名心所。如王有臣，人有财等。</p> <p>问：心所与心，为一为异？</p> <p>答：如萨婆多等，与心定异；如经部等，与心无异。今大乘者，如成唯识第七卷中，广有问答，辨其一异。然总意者，依世俗故，说有差别，不同经部；依胜义故，心所与心，非离非即，如日与光，不同萨婆多。</p> <p>问：若依世俗，与心有异，其缘境时，与心何别？</p> <p>答：成唯识论第五卷说，心于所缘，唯取总相；心所于彼，亦取别相，助成心事，得心所名。如画师资，作模填彩。辨中边论第一颂云：三界心心所，是虚妄分别；总了境名心，亦别名心所。即是心所取总别相，心王唯总，乃至广说。</p> <p>问：今几心所，何心与何心所相应？缘何境界？乃至广说一切义门。</p> <p>答：如成唯识及别章中，具广分别，不能广引。</p>
		<p>【8】问：经中但说有心言，宁知有所？</p> <p>论曰：唯遮外境，不遣相应。</p> <p>述曰：为诸愚夫不知心外无实境相，便执实有，起诸恶业、二重障等。经说唯心，遮离心外遍计所执实境是有，不为遣除依他起性不离于心诸心所法。心为主故，说唯有心，理实亦唯有诸心所。</p> <p>问：何名相应？</p> <p>答：成唯识论第三卷说，谓心心所行相虽异，而时、依同，所缘、事等，故名相应。即具四义，除同行相，乃名相应。彼违瑜伽，及理有别，皆如彼说。</p> <p>问：若遮外境，岂复亦遮自身诸识各所变耶？</p> <p>答：今亦遮此诸识相缘，不能亲取。非遮体有离自外境，亦非或一向遮体都无，但说自心不能亲取。心亲所取，定不离心；若离自心，定不亲取。</p> <p>问：其心所法，唯既不遮，其真如性，经中不说，应非唯识。</p> <p>答：成唯识说，识之实性，不离识故，名为唯识；非如心所，名唯心所，不名唯识。真如亦是心所实性，亦得名为唯心所法，此理通故。（旧论此中别说一颂，以立论宗。真谛颂云：实无有外尘，似尘识生故，犹如翳眼人，见毛两月等。菩提流支云：唯识无境界，以无虚妄见；如人目有翳，见毛月等事。理虽不违，勘三梵本，并无此颂，但译家增。）</p>

表 8-1：（3 表）丁四明唯识义，举喻以显分二【上】【8】【9】【卷一】

科判		正文
丁四明唯识义，举喻以显分二	戊一显唯识义	<p>述曰：自下第四，显唯识义，举喻以成。</p> <p>论曰：内识生时，似外境现，如有眩翳，见发、蝇等，此中都无少分实义。</p> <p>述曰：（旧论此中，设为外难，方显正理。此译家增，非梵本有。）内识生时，似外境现，此中都无少分实义，显唯识义。如有眩翳，见发蝇等，此中都无少分实义，举喻以成。或前虽引教，今以理成。</p> <p>若安慧等以前圣者，说此内识生似外境现言，谓唯有识依他起性一自证分，似外遍计所执见相二取境现。所执虽无，妄情谓有；似妄情故，名似所取。成唯识论第一卷言：或复内识，转似外境；第七卷说：或转变者，谓诸内识，转似我法外境相现。此师意说，见、相二分，是所执无；唯自证分，依他性有。中边等说：能取所取，皆所执故，由自证分虚妄熏习为因缘故，自体生时，似能所取外境相现。此中二取，都无少实，唯有自证，似彼而生，唯取自体，故无少法能取少法。愚者不知，谓离识体有实二分，故说唯识，令其了知。</p> <p>若护法等以后圣说，言内识生似外境现，谓有依他自证、见、相三分而生，不离识故，名为唯识。愚者依此不离识法，执为离心有实境相，此实所取心外二取，体性都无。中边等说，二取非有，依他二取，其体非无。摄论等说，唯二等故。若无依他见、相二分，即违厚严及诸圣说唯量、唯二、能所取缠见种种等。故今唯有非有似有依他内识三分而生，都无少分离心之外遍计所执实二取现，故无少法能取少法。说唯识言，令其了达，不生愚昧，谓彼为有。成唯识论第一卷说：谓内识体转似二分，相见俱依自证起故；依斯二分，施設我法，彼二离此，无所依故。第七卷说：三能变识及诸心所，皆能变似见、相二分。此师说也。</p> <p>法体虽然，理犹未显，故次举喻，以成此宗。</p>
	戊二举喻成宗	<p>如世有人，眼有眩、翳，意识遂于空中见有发、蝇等。等者，等取空花、黄色、第二月等。眩是乱病，翳是障疾。眼病为缘，意见发等，此中都无少分实义。由眼有病，以眼为门，意见蝇等，非即眼识能见发、蝇。如以手等按一目时，意识便见第二月现，非即眼识见第二月。第六意识以眼为门，同时明了，状如眼见，实非眼见，以五识中无慧执故。成唯识说：现量证时，不执为外；后意分别，妄生外想。故自相分，识所变故，亦说为有；意识所执，妄计度故，说之为无。此护法等说唯六、七有执者，解摄大乘说能计度者是意识故。又说：唯有二分内识变相，不离于识，似外境现，此中都无离识实物，如有眩、翳，见发、蝇等。</p> <p>若安慧等说八识中皆有执者，以此等论诸文为证。眼有眩翳，见第二月，眼即能见，故眼识等诸见相分，皆是所执，此中都无少分实义。谁言意识依眼见也？言唯意识能计度者，彼论意说，遍一切境而计度者，唯意识能。谁言五识无有遍计？若不尔者，此中云何说眼有眩，见发、蝇等？</p> <p>广此等诤，如成唯识。瞿波论师，同护法释：以眼为门，意识能执，无有道理五识缘无，无分别故，一向缘实。如阿毗达磨经偈中说：无有眼等识不缘实境起；意识有二种，缘实不实境。（安慧解此文云：五识起执，必托似境实法而起，似色用故。不同意识缘龟毛等，本无亦生，无似用故，不说五识不起法执。）唯缘实境，妄习内缘，所见外境，皆非实有。亦如发、蝇，所见蝇蛇喻亦如是。故成唯识云：如患梦者，患梦力故，心似种种外境相现，缘此执为实有外境。虽有此喻，理仍未显，应更立量。</p> <p>量云：极成眼识，定不亲缘离自色境，五识之中随一摄故，如余四识。此余意识，亦不亲缘离自诸法，是识性故，如眼识等。中间四识，比量准思。此成心外境非内心所缘，次成心内境定不离于识。</p> <p>量云：此亲所缘，定不离此，二随一故，如彼能缘。又亲所缘，决定不离心及心所，所缘法故，如相应法。复第二云：余所执法，异心心所，非实有性，是所取故。如心心所，能取彼觉，亦不能缘彼，是能取故，如缘此觉。</p>

表 8-2：（3 表）丁四明唯识义，举喻以显分二【上】【8】【9】【卷一】

<p>丁四明唯识义，举喻以显分二</p>	<p>戊二举喻成宗</p>	<p>问：如他身等识，虽不亲缘，既许有体，何得名唯识？</p> <p>答：成唯识论第七卷说：非唯识言但说一识，若唯一识，无他等者，何有十方凡圣尊卑因果等别？谁为谁说，何法何求？故唯识言，有深意趣。识言，总显一切有情各有八识、六位心所、所变相见、分位差别及彼空理所显真如，识自相故，识相应故，二所变故，三分位故，四实性故。如是诸法，皆不离识，总立识名。唯言，但遮愚夫所执定离诸识实有色等。若如是知唯识教意，便能无倒善备资粮，速入法空，证无上觉，救拔含识生死轮回，非全拨无恶取空者违背教理能成是事。</p> <p>故定应信一切唯识；知清辨等所执皆非，由拨依他、圆成无故。</p> <p>中边论中，慈氏尊说：虚妄分别有，（即有三界虚妄心也，此是依他起性，因缘所成，非有似有，）于此二都无，（于此妄心之上，都无能取、所取之二，或都无人、法之二。）此中唯有空，（谓此妄心中唯有真如，真如是空性，依空（人、法二空）所显故。「唯」是「定」义，以依他中，决定唯有空故。）于彼亦有此（于彼空性中亦有此依他起之妄分别心（即是俗谛）。前句妄分别心中有空者，即俗谛中有真谛（空即真谛）；此句中亦有妄分别，即真谛（真如）中亦有俗谛。二谛对待而有，一有时则二皆有，一无时亦无二故）。故说一切法，（一切法即有为（妄分别）、无为（空性），）非空非不空，（谓由空性故，及妄分别，故言「非空」，以二谛体是有故（即依他、圆成二性是有）。「非不空」者，谓所取、能取二，或我、法之二皆无故（即遍计所执性是无），）有无及有故，（「有」谓妄分别有故；「无」谓二取、人法二无故；「及有」者，谓于妄分别中，有真空故，于真空中亦有妄分别故。或「有故」者，指妄分别，「无故」即能所取，「及有故」即世俗、胜义二谛互有。）是则契中道，（谓二谛是有，不同清辨；二取是无，不同小部。故处中道。中观宗中道观：不生亦不灭，不断亦不常，不一亦不异，不来亦不去，能说是因缘，善灭诸戏论。）由此故知，说唯识者，契中道义。</p> <p>今言唯识，但言三界，且略但依染依他说，妄执分别，唯染污故，理实亦有净分依他。净分依他，唯识异说，至下当叙，不烦繁显。然心心所，依世俗谛，非真实有，依他起故，如幻事等；若依胜义，非实非不实，心言绝故。</p> <p>依清辨等，破有为空：真性有为空，缘生故如幻。彼似比量，非真比量。若我真性，离心言故，有为非空；若汝真性，非极成有，唯是空故。故今所说，于理无违。为遣妄执心心所外实有境故，说唯有识；若执唯识真实有者，如执外境，亦是法执。</p> <p>问：虽知离心实境非有，心内之境，为如于心，亦是实有，为有异耶？</p> <p>答：成唯识论第十卷中，略有三说。第一师说：然相分等，依识变现，非如识性依他中实。不尔，唯识理应不成，许识内境俱实有故。</p> <p>第二师说：或识相见等从缘生，俱依他起，虚实如识。唯言遣外，不遮内境。不尔，真如亦应非实。境既同识，何名唯识，应名唯境？虚实同故，识唯内有，境通外故，恐滥于彼，但言唯识。或诸愚夫，迷执于境，起烦恼业，生死沉沦；哀愍于彼，但说唯识，令自观心解脱生死，非说内境如外都无。虽有内境，亦不如心，此中但说如心实者。</p> <p>第三师说：或相分等，皆识为性，由熏习力，似多分生；真如亦是识之实性，故除识性，无别有法。（此第三师即安慧等，前二师义，护法等宗，然有别说。）合而论者，第二师说胜，无过失故，识者自知。然佛地论，但有一说，同第一师。</p>
----------------------	---------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 8-3: (3 表) 丁四明唯识义, 举喻以显分二【上】【8】【9】【卷一】

丁四明唯识义, 举喻以显分二	戊二举喻成宗	<p>【9】一、次辨机者, 有情根性总有五种, 谓三定性、一不定性、一总无性。 (有情本来种姓差别, 不由无漏种子有无, 但依有障无障建立。如瑜伽说, 于真如境, 若有毕竟二种障者, 立为不般涅槃法性; 若有毕竟所知障种非烦恼者, 一分立为声闻种姓, 一分立为独觉种姓; 若无毕竟二种障者, 即立彼为如来种姓。《成唯识论》卷二))</p> <p>二、今为显彼所说离心遍计所执实法非有虚妄识现, 但有有为依他识相因缘唯识, 及有无为圆成识性真实唯识, 故今总说诸法唯识, 令知有无, 证转依果。 (由数修习无分别智, 断本识中二障粗重, 故能转舍依他起上遍计所执, 及能转得依他起中圆成实性, 由转烦恼得大涅槃, 转所知障证无上觉, 成立唯识, 意为有情证得如斯二转依果。《成唯识论》卷九))</p> <p>三、论曰: 唯遮外境, 不遣相应。问: 何名相应? 答: 成唯识论第三卷说, 谓心心所行相虽异, 而时、依同, 所缘、事等, 故名相应。即具四义, 除同行相, 乃名相应。</p> <p>四、此中二取, 都无少实, 唯有自证似彼而生, 唯取自体, 故无少法能取少法。愚者不知, 谓离识体有实二分, 故说唯识, 令其了知。 (谓识生时, 无实作用, 非如手等亲执外物, 日等舒光亲照外境。但如镜等, 似外境现, 名了他心, 非亲能了。亲所了者, 谓自所变。故契经言: 「无有少法能取余法, 但识生时, 似彼相现, 名取彼物。」如缘他心, 色等亦尔。《成唯识论》卷七))</p> <p>五、中边等说, 二取非有, 依他二取, 其体非无。摄论等说, 唯二等故。若无依他见、相二分, 即违厚严及诸圣说唯量、唯二、能所取缠见种种等。故今唯有非有似有依他内识三分而生, 都无少分离心之外遍计所执实二取现, 故无少法能取少法。说唯识言, 令其了达, 不生愚昧, 谓彼为有。 (唯量、唯二、能所取缠见种种等: 《成唯识论》卷八: 「诸圣教说唯量、唯二、种种, 皆名依他起故。」《摄大乘论》卷二: 「唯识、二、种种。」彼云唯识, 此言唯量; 彼言二者, 此言唯二。彼自解言, 唯量者, 无境故; 唯二者, 有见相故; 种种者, 种种行相而生起故, 由有见相, 得成二种, 故见相分是依他起。《佛地经》云: 现身土等。及前第二卷所引四圣教, 皆有二、三、四分, 故言种种, 皆名依他起故。又种种者, 是见分、相分各有种种行相, 义如《摄大乘论》说。)</p> <p>六、量云: 此成心外境非内心所缘, 次成心内境定不离于识。量云: 又亲所缘, 决定不离心及心所, 所缘法故。</p> <p>七、如世有人, 眼有眩、翳, 意识遂于空中见有发、蝇等。等者, 等取空花、黄色、第二月等。眩是乱病, 翳是障疾。眼病为缘, 意见发等, 此中都无少分实义。由眼有病, 以眼为门, 意见蝇等, 非即眼识能见发蝇。如以手等按一目时, 意识便见第二月现, 非即眼识见第二月。第六意识以眼为门, 同时明了, 状如眼见, 实非眼见, 以五识中无慧执故。成唯识说: 现量证时, 不执为外, 后意分别, 妄生外想。故自相分, 识所变故, 亦说为有; 意识所执, 妄计度故, 说之为无。此护法等说唯六、七有执者, 解摄大乘说能计度者是意识故。</p> <p>八、广此等诤, 如成唯识。瞿波论师同护法释: 以眼为门, 意识能执, 无有道理五识缘无, 无分别故, 一向缘实。如阿毗达磨经偈中说: 无有眼等识, 不缘实境起; 意识有二种, 缘实不实境……唯缘实境, 妄习内缘, 所见外境, 皆非实有。 亦如发蝇, 所见蝇蛇喻亦如是。故成唯识云: 如患梦者, 患梦力故, 心似种种外境相现, 缘此执为实有外境。虽有此喻, 理仍未显, 应更立量。</p>

表 9: (1 表) 丁一释小乘外道四事难识境无, 却征实境执分四【上】【10】【卷一】

科判	正文
丁一释小乘外道四事难识境无, 却征实境执分四【10】	<p>述曰: 上来总辨, 初立论宗, 唯识无境。自下第二, 释外所征, 广破外执。于二十颂中, 大文有七。</p> <p>此下第一, 有十四颂, 小乘外道, 四事难识境无, 却征实境执。</p> <p>二、诸法由量刊定有无下, 有一颂半, 释小乘等以现量证境有, 返破忆持执。</p> <p>三、若如梦中虽无实境下, 有半颂, 释小乘外道以梦例觉时应知境无失。</p> <p>四、若诸有情由自相续下, 有半颂, 复释外难, 二识成决定, 外境非无失。</p> <p>五、若如梦中境虽无实下, 次有半颂, 复解外难梦觉心无异, 造行果差失。</p> <p>六、若唯有识无身语等下, 次有二颂, 又释外难无境杀等无, 返诘他宗失。</p> <p>七、若唯有识诸他心智下, 次有一颂, 又释外难不照他心智, 识不成失。</p>

表 10-1：（2 表）戊一小乘外道四事难境无，证知非唯识分二【上】【10】【卷一】

科判			正文		
戊一小乘外道四事难境无，证知非唯识分二			就第一中，文复有四。初有一颂，小乘外道四事难境无，证知非唯识；第二，非皆不成下，次有五颂，释四难非理，故知是唯识；第三，此教非因下，次有三颂，释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识；第四，复云何知佛依如是下，次有五颂，返破外人外境非实有，故知唯有识。或分为三，合初二段，总为一段，四事问答外境无。故于初难中，先标外难，后叙难。		
	己一标外难		述曰：今即于此义，有设难言者，标外难也。 论曰：即于此义，有设难言。 述曰：谓此所难，无实外征，论主假作经部诸师，为此问意，故言设难。又设谓施設，即实经部施設此难。此下正叙难。初略颂，后广问。		
	己二叙难分二	庚一略颂	颂曰：若识无实境，即处时决定，相续不决定，作用不应成。 述曰：颂中初句，牒大乘义，及第四句不应成言，正为难理，总通四难。谓若说识无实境者，即处决定不应成等，至下当知。旧论颂云：处时悉无定，无相续不定，作事不应成，若唯识无尘。意具文倒，寻者自知。 （万法唯识，心外无境，此唯识宗之说也。有难者曰：假定只此内识，而心外别无实境，则下之四义，应不成立。一、处所之决定；二、时间之决定；三、相续不决定——相续者，人生之异名。人唯见自心中之境物，而实与众人有同等之感觉，且各人无不见，天地之所现不决定，唯见一类境焉；四、事物之作用。在难者之意，以为上之四义，确系一般公理，故有此难。（《唯识二十颂讲要》）		
		庚二广问分二	辛一牒大乘义，别为四难分二	壬一牒大乘义	述曰：自下广问。 论曰：此说何义？ 述曰：将演颂难，故先论主起此问端：此颂所说，明何义理？下广四难，于中有二：初牒大乘义，别为四难；后总为四难。 述曰：初中亦二，初牒大乘义，后正申难。此广初句，通下四难。 论曰：若离识实有色等外法，色等识生，不缘色等， 述曰：若者，若其事。谓若大乘说唯有识，无心外境，即是离于心外实有色声等境，有缘色等能缘识生，此识生时不以离心色等为境者。此即小乘外道牒大乘义。
				壬二别为四难分四	癸一处定不应成
		癸二时定不应成	述曰：此下第二难，颂第二句，时定不成。 论曰：何故此处有时识起，非一切时？ 述曰：谓既无实境，许有此识生，何故如缘终南山处，识于一时起，非一切时生，此时余时境俱无故？谓立量言：非缘终南时，缘此识应起；执境实无，此识生故；如缘终南时。此言现识，如前已说。处时有异，余意可同。		

表 10-2: (2 表) 戊一小乘外道四事难境无, 证知非唯识分二【上】【10】【卷一】

戊一小乘外道四事难境无, 证知非唯识分二	己二叙难分二	庚二广问分二	辛一牒大乘义, 别为四难分二	壬二别为四难分四	癸三续不定不成	<p>述曰: 下即第三难, 颂第三句, 相续不定不应成难。</p> <p>论曰: 同一处时, 有多相续, 何不决定随一识生?</p> <p>述曰: 言相续者, 有情异名, 前蕴始尽, 后蕴即生, 故言相续。或非常一, 简异外宗, 亦言相续。谓既无外境许有此识生, 如同一山处, 及同一时间, 有多相续皆共缘见, 何不决定随一相续缘山识生, 所余有情此识不起?</p> <p>述曰: 此虽正难, 理犹未显, 次举喻成。</p> <p>论曰: 如眩翳人见发蝇等, 非无眩翳有此识生。</p> <p>述曰: 此举决定, 例不决定。既言虚妄分别以为缘故, 似外境生, 实无外境, 如有眩翳见发蝇等, 无小实义, 唯有识者, 如世目眩及中有翳以为缘故, 同一时间, 于虚空中, 此决定见有发蝇花等种种异物, 非是眼中无眩翳者于此时处许有见发蝇等识生。何故于同一山之处及同一时有多相续皆共见山? 非是决定如见发等随一能见虚妄眩翳? 唯识既齐, 定随一见, 其义应等。既许多见, 故是相续不决定也。谓立量云: 有多相续同一时间于一处所, 应定一见余不能见; 执唯识故; 如多相续, 同一时间, 于一发等, 有见不见。</p>
					癸四用不成	<p>述曰: 下第四难, 颂第四句, 作用不成。于中有三难, 此即第一, 翳发等无实用。</p> <p>论曰: 复有何因, 诸眩翳者, 所见发等, 无发等用;</p> <p>述曰: 复有何因言, 通三难问, 及申三难竟。论云, 余发等物其用非无, 通上三难。谓既无实境, 许有此识生, 有何所以, 有眩翳者所见发蝇等无发蝇等用, 无眩翳者所见发蝇等有发蝇等用? 发有为髻等用, 蝇有附食等用也。量云: 眩翳所见, 应有实用; 执无实境此识生故; 如余发等。</p> <p>述曰: 下难作用中, 此即第二, 梦饮等无实用。</p> <p>论曰: 梦中所得饮食、刀杖、毒药、衣等, 无饮等用;</p> <p>述曰: 即供身四事, 一、饮食, 二、衣服, 三、医药, 等取第四卧具。然此外加刀杖及毒药, 药通二种, 有毒无毒故。谓既无实境, 许识得生, 何故梦饮酒等无醉乱等用, 余时饮等有醉等用? 量云: 梦中饮等应有实用; 执无实境此识生故; 如余时饮等。</p> <p>述曰: 此下第三难, 寻香城等, 作用不成。</p> <p>论曰: 寻香城等, 无城等用;</p> <p>述曰: 旧论云干闥婆城, 讹也。梵云健达缚, 此云寻香。谓中有能寻当生处香, 即便往生, 亦名健达缚。其西域呼俳优, 亦云寻香, 此等不事王侯, 不作生业, 唯寻诸家饮食等香, 便往其门, 作诸伎乐, 而求饮食, 能作幻术。此幻作城, 于中游戏, 名寻香城, 幻惑似有, 无实城用。或呼阳焰化城, 名健达缚城。诸商贾等, 入诸山海, 多见阳焰化为城室, 于中闻有作乐等声。西域呼作乐者既名寻香, 故说此化城名寻香城。谓既无实境许此识生, 何故此城无实城用, 非寻香城有实城用? 量云: 此寻香城应有实用, 许无实境此识生故; 如余城等。</p> <p>论曰: 余发等物, 其用非无?</p> <p>述曰: 先叙三事, 无实用已, 此通三事, 为相例难。谓既无实境, 许此识生, 何故眩翳所见, 无发等用, 余发蝇等, 有发等用? 乃至第三, 如前已说。此中举初余发蝇等, 等取第二余饮等用, 及等第三余城等用。然旧论一一难下, 皆自出例, 今恐烦广, 故总显之。</p> <p>述曰: 上来别约四事, 难四不成。自下第二, 于一事中, 总为四难, 亦结前文。</p>
				辛二总为四难		<p>论曰: 若实同无色等外境, 唯有内识似外境生,</p> <p>述曰: 此即牒大乘无境许识起。</p> <p>论曰: 定处、定时、不定相续、有作用物, 皆不应成。</p> <p>述曰: 此文正申难意, 四义如前。总立量云: 定处时等, 皆不应成; 说无外色等许此识生故; 如余处时等。此中量意, 应准上知。</p>

表 11-1：（7 表）戊二释四难非理，故知是唯识分二【上】【10 至 13】【卷一】

科判				正文	
戊二释四难非理，故知是唯识分二	己一总答不成			<p>述曰：自下第二，释四难非理。于中有二，初总答不成，后别显不成。此即初也。</p> <p>论曰：非皆不成。</p> <p>述曰：彼言四事，皆不应成；今四皆成，故论说言，非皆不成。然论言俱，或多或少；若言皆，并定三以上，由三以上名多法故。新翻经论，皆准此知。今答四成，故言皆也。</p>	
	己二别显不成分二	庚一答非不成分二	辛一答别难不成分三	<p>述曰：此下别显非皆不成，总有五颂。于中有二：初有二颂，答非不成；后何缘不许下，复有三颂，破外救义。就初段中，文复有二：初之一颂，答别难不成；后有一颂，答总难不成。此即初也。然旧论文，以四难别逐破，颂文作数段释，至下当知。颂曰：</p> <p>处时定如梦，身不定如鬼，同见脓河等，如梦损有用。</p> <p>述曰：初一句颂，答初二难；第二、三句，答第三难；第四句颂，答第四难。至下当知。颂言身者，相续异名。</p>	
				<p>述曰：此下长行中，文有其三：初以如梦喻合解处时二难，次解第三难，后解第四难。就初段中，文复有三：初解颂说如梦之言，次解处时俱定之理，后结二定非不得成。此即初也。然旧译家，不闲此义，遂略不翻。</p> <p>论曰：如梦，意说如梦所见。</p> <p>述曰：梵云伊缚筏，今言如梦，显是譬喻。故言意说如梦所见，非谓有梦名伊缚筏。或复有释，梦者能缘其村或园等，梦之所见，梦心所有。今颂略言喻如梦者，显梦所见为二定喻，非能缘梦心为处时同法。恐以能缘为同喻，故今简略也。</p> <p>述曰：次解处时俱定之理。</p> <p>论曰：谓如梦中，虽无实境，</p> <p>述曰：以一梦喻，喻二理成故。此最初，说如梦中无实境也。然今论师解四外难，非正当难以祛外疑，举世现事，返质外人，傍解前难。此梦境无，经部大乘，彼此共许，故以为喻。</p> <p>述曰：此下解处定成。</p> <p>论曰：而或有处见有村园男女等物，非一切处。</p> <p>述曰：犹如梦中一种境虽无实，或于是处见有村等，余处不见。故虽一切处皆唯有识，而于是处见终南山，非于余处。应立量云：汝梦于是处见有村等，应非处定；境无实故；如余不见处。然余不见处，例于见处，亦有比量，略不繁述，下准可知。然此虽有世间相违，置汝言故，简宗过也。彼此成已，返解他难。量云：其非梦时，境虽无实，而所见事其处亦定；许如是境皆无实故；如梦中所见。此因言许，无随一失。</p>	
				壬一以如梦喻合解处时二难	
			<p>【11】述曰：此下解时定成。</p> <p>论曰：即于是处，或时见有彼村园等，非一切时。</p> <p>述曰：梦境虽无实，即于此处或于一时见村园等，非一切时皆恒见有。故于觉位，虽无实境，有时见彼终南山等此识得生，非一切时定恒见有此识得生。比量准前处中可解。</p> <p>论曰：由此，虽无离识实境，而处、时定，非不得成。</p> <p>述曰：此结二定非不得成，以斯一喻成处、时定也。</p>		

表 11-2: (7 表) 戊二释四难非理, 故知是唯识分二【上】【10 至 13】【卷一】

戊二释四难非理, 故知是唯识分二	己二别显不成分二	庚一答非不成分二	辛一答别难不成分三	<p>壬二解第三征</p>	<p>论曰：说如鬼言，显如饿鬼。</p> <p>述曰：梵云筏，有二义，如前已说；今显譬喻，非显有义，故言如鬼。或复有释，鬼有二种：一、福德鬼，住此洲西，报与天同；二、薄福德，所见水等，皆为猛火。今以薄福，喻身不定，故如饿鬼。若福德鬼，喻不成故。旧论无此，如前已说。</p> <p>论曰：河中脓满，故名脓河；如说酥瓶，其中酥满。</p> <p>述曰：解颂脓河。河中脓满，得脓河名，非有小脓，名脓河也。如西域中卖酥人说卖酥瓶言，满瓶着酥，并瓶亦卖，言卖酥瓶，非有少酥，言卖酥瓶。旧言酥瓮，脓河亦尔。</p> <p>述曰：自下正解相续不定。</p> <p>论曰：谓如饿鬼，同业异熟，多身共集，皆见脓河；非于此中，定唯一见。</p> <p>述曰：如多饿鬼，同为恶业，同得恶果，多共一处聚集之时，同见脓河，相续不定，非于脓河，定唯一见，一不能见；如眩翳者，见发蝇等。故虽无实境，相续不定，其义亦成。外道、小乘、经部师等皆信饿鬼同见脓河，故以为喻。量云：同于一时、同于此处，相续不定，其理得成；许无实境故；如饿鬼所见脓河。</p> <p>述曰：然颂脓河，更有等字，等何等法？</p> <p>论曰：等言，显示或见粪等，</p> <p>述曰：由恶业故，所见水等，皆谓粪尿及余血等。摄论等云：鬼傍生人天，各随其所应，等事心异故，许义非真实。即此意也。</p> <p>论曰：及见有情执持刀杖，遮捍守护，不令得食。</p> <p>述曰：前解于等，粪脓别事；今此解等，即于脓等，见有情执持刀杖遮捍饿鬼，守护脓等，不令得食。鬼由恶业，深极饥渴，设虽见脓，亦趣望得，为诸有情遮不令食。一切同见，非唯一见，故喻得成。</p> <p>论曰：由此虽无离识实境，而多相续不定义成。</p> <p>述曰：此结相续不定理成。</p>
				<p>壬三解第四难</p>	<p>述曰：此下第三，解第四难。于中有二：初正解；后结成。此即初也。</p> <p>论曰：又如梦中，境虽无实，而有损失精血等用。</p> <p>述曰：如梦中言，如先已说。譬如梦中，梦两交会，境虽无实，而男有损精、女有损血等用。等者，等取肢分劳倦、出汗等用。梦得钱等，其用则无。境虽无实，其眩翳者所见发等无发等用，余见发等有发等用，其理亦成。</p> <p>量云：眩翳非眩翳等所见发等有用无用成；许无实境故；如梦失精等。</p> <p>论曰：由此虽无离识实境，而有虚妄作用义成。</p> <p>述曰：此结作用虚妄亦成。上来别解别四难讫。</p> <p>论曰：如是且依别别譬喻，显处定等四义得成。</p> <p>述曰：将解总四难，先结前也。四难既殊，四答亦异。</p>

表 11-3：（7 表）戊二释四难非理，故知是唯识分二【上】【10 至 13】【卷一】

戊二释四难非理，故知是唯识分二	己二别显不成分二	庚一答非不成分二	辛二答总难不成	<p>述曰：下总答也。</p> <p>复次，颂曰：一切如地狱，同见狱卒等，能为逼害事，故四义皆成。</p> <p>述曰：言一切者，标宗所明，总解四难，故言一切。故四义皆成，此总结也。余十三字，正答难也。此下有三：初别解颂一切字，次正解四难，后总结四义成，配颂三段。</p> <p>论曰：应知此中一地狱喻，显处定等一切皆成。</p> <p>述曰：此解颂一切字，以一地狱喻，解四义得成。</p> <p>述曰：下第二段。</p> <p>论曰：如地狱言，显在地狱受逼害苦诸有情类。</p> <p>述曰：梵云筏，有二义：一云如；二云有。今取如，不取有。为简于有，故作斯说。复有义者，梵云捺落迦，此云苦器，即是地狱。显如那落迦受地狱苦者，非如彼器，说如地狱。下正解难。</p> <p>论曰：谓地狱中，虽无真实有情数摄狱卒等事，</p> <p>述曰：然大乘中，其狱卒等在地狱中作逼害者，非实有情，至下当悉；其掷罪人置地狱者，是实有情，与俱舍同。此对萨婆多及经部等，申其正理，不对大众、正量部等申其正理。下正解难。</p> <p>论曰：而彼有情，同业异熟增上力故，</p> <p>述曰：由彼地狱受罪有情因果同故，此显所由。</p> <p>论曰：同处、同时、众多相续，皆共见有狱卒、狗、乌、铁山等物，来至其所，为逼害事。</p> <p>述曰：同处者，显处定义，同此处见，余处无故。同时者，显时定义，同此时见，余时无故。众多相续等者，显相续不定，皆共见故。来至其所为逼害事者，显作用成。狗者，乌驳狗也。乌者铁嵩，啄眼睛等乌也。铁山者，即众合地狱等，作羊牛等形来逼罪人。等物者，等取网铁树林刺等蟻狗咤虫等。此中意者，谓地狱中，境虽无实，同处、同时、多受罪者同见狱卒等，来为逼害事。四义既成，故于余时，境虽无实，其处定等非皆不成。量云：余位处定等非不得成；许无实境此识生故；如地狱人等此四事成。然外难中，皆有过失，思求可知，故不繁述。</p> <p>述曰：自下第三，总结四义得成，释第四句颂。</p> <p>论曰：由此虽无离识实境，而处定等四义皆成。</p> <p>述曰：若言异识实境依他色等，大乘亦许是实；离识之外实有色等，大乘不成。故言离识境无实等，而处定等四事皆成，由此之言。</p>
-----------------	----------	----------	---------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 11-4：（7 表）戊二释四难非理，故知是唯识分二【上】【10 至 13】【卷二】

戊二释四难非理，故知是唯识分二	己二别显不成分二	庚二破外救义分二【卷二】	辛一破大众部犍子部等救义分四	壬二大乘广破	癸一总答分二（仅此癸一）	壬一大众正量二部救义	<p>述曰：上来二颂，答非不成。自下三颂，破外救义。于中有三：初之一颂，破摩诃僧祇、犍子部等救义；次有一颂，破萨婆多师等救义；次有一颂，破经部师等救义。或初一颂，破救如前；次有一颂，正破萨婆多，兼破经部救义；次有一颂，正破经部，兼抑萨婆多令有熏习。然二解中，前说为胜。就初段中，文复有四：初大众、正量二部救义，二、大乘广破，三、彼复救义，四、论主复破。</p> <p>论曰：何缘不许狱卒等类是实有情？</p> <p>述曰：此即第一，彼部救义。然观文势，诤狱卒等，似是傍义；于下结中，结归唯识，还为正义。今彼部意，狱卒狗等皆有情数，是在地狱有情用故，如捺落迦报。然诸部中，大众、正量说狱卒等是实有情；萨婆多师，虽非有情，然是心外恶业所感，增上大种转变所生，造色形、显、量、力差别；经部师等，虽非有情，然是心外造业之时，唯熏内识，及其受果，乃在心外，大种转变起形显等。今大乘意，亦非有情，造业之时，既在内识，受果之世，在识非余。故今大乘与诸部异。大众部等于此救之。其在地狱行案掷人置地狱者是实有情，诸部无诤。缘者，由也，外人问言：有何所由，不许狱卒实有情数？比量如前。</p>
							<p>述曰：下论主答，初总，次别。</p> <p>论曰：不应理故。</p> <p>述曰：此即总也。外人复问：何不应理？</p>
						子一破狱卒等非地狱趣	<p>述曰：自下别破。于中有二：初破狱卒等非地狱趣，后破狱卒等非是余趣。就破非彼地狱趣中，略有四义。</p> <p>论曰：且此不应那落迦摄，不受如彼所受苦故；</p> <p>述曰：此即第一，兼破余趣，正破当趣。简略为言，故云且此。且此不应那落迦摄，通下四义。此狱卒等，不应是彼恶者所摄，此等不受如彼恶者所受苦故；若狱卒等恶者所摄，如余恶者，应受彼苦。量云：彼狱卒等非恶者摄；不受如彼所受苦故；如人天等。或狱卒等，应受彼苦；许那落迦摄故；如彼受罪者。俱舍第十一：若是有情，此果何处？彼复救言：即地狱中。彼论即以此第四难，难破彼宗，而彼但有一义破之，谓火应烧，同此第四。</p> <p>论曰：互相逼害，应不可立彼那落迦、此狱卒等；</p> <p>述曰：此第二义。此狱卒等，与彼罪者，互相逼迫。能害众罪者，若俱是彼趣，应不可说彼是受罪者、此是狱卒等。又俱那落迦，即互相逼害，如何可立彼受罪者、此狱卒等。此中二意，后解为胜。量云：汝狱卒等应不可说为狱卒等，许那落迦摄故，如受罪者。汝受罪者应不可说为受罪者，那落迦摄故，如狱卒等。或受罪者应能逼害，那落迦摄故，如狱卒等。或狱卒等应不能逼害，那落迦摄故，如受罪者。此四比量，有所简过，并无过失，应一一知。</p> <p>论曰：形量力既等，应不极相怖；</p> <p>述曰：此第三义。其狱卒等与受罪者俱是彼摄，形量大小及与气力，二既齐等，其受罪者应不极怖此狱卒等。量云：彼受罪者应不极怖此狱卒等，那落迦摄故，如狱卒等。返破量云：其狱卒等亦应有恐怖非自类，彼趣许那落迦摄故，如受罪者。此中宗法，简无同喻过、所立不成等，应如是知。</p>

表 11-5: (7 表) 戊二释四难非理, 故知是唯识分二【上】【10 至 13】【卷二】

戊二释四难非理，故知是唯识分二	己二别显不成分二	庚二破外救义分二	辛一破大众部犍子部等救义分四	癸一总答分二（仅此癸一）	壬二大乘广破	子一破狱卒等非地狱趣	<p>论曰：应自不能忍受铁地炎热、猛焰恒烧燃苦，云何于彼能逼害他？</p> <p>述曰：此第四义。若狱卒等是那落迦摄，应自不能忍受铁地恒烧燃苦；既不能忍受，云何于彼处能害余恶者？恶者彼趣不能忍苦，不能害他；此亦彼趣，应自不能受忍彼苦，不能害他。量云：其狱卒等应自不能忍受铁地炎热猛焰恒烧燃苦，许那落迦摄故，如余造恶者。</p> <p>若狱卒等不能忍苦，此量有相符者，应更立量云：其狱卒等应不能害他造恶者，由自不能忍热铁地等故，如余造恶者。云何于彼能逼害他，亦结上次三难。俱舍十一：彼复救言：此由业力所隔碍故，或感异大种故不被烧者。此狱卒等造业既同余受罪者，云何独由业火不烧害？应立量云：其狱卒等应火烧害，许地狱趣故，如受罪者。故今总说应自不能受铁地等。</p> <p>由此四义众多比量，其狱卒等非彼趣摄。</p>
						子二破狱卒等非是【12】	<p>述曰：彼若救言：若是彼趣有如是失，是余趣者，竟何有过？自下第二，破是余趣。</p> <p>论曰：非那落迦，不应生彼。</p> <p>述曰：非那落迦造恶之者，不应生彼捺落迦中；非彼趣故；如人天等。</p>
				壬三彼复救义		<p>述曰：大众、正量既见破非那落迦摄，更不能救；见破非余趣，第三救言：</p> <p>论曰：如何天上现有傍生？地狱亦然，有傍生、鬼为狱卒等。</p> <p>述曰：如天上处，处虽是胜，犹有恶趣傍生等生；其下地狱，虽恶者处，何妨得有傍生、鬼生为狱卒等？其人处等，诸趣通生，理极成立，非上胜趣，且举天中。</p> <p>量云：其地狱中应有余趣生，许善恶趣随一摄故，如上天中有傍生等。</p> <p>鬼处有傍生，理无疑难，无不定失。彼师意说，狱卒是鬼，狗、鸟等是傍生，故论说言有傍生、鬼为狱卒等。旧论无等字，乃云畜生、饿鬼别类等生地狱中名为狱卒者，不然。</p>	
				壬四论主复破		<p>述曰：此下第四，论主复破。初总，次别。</p> <p>论曰：此救非然。</p> <p>述曰：此总非也。此下别非。</p> <p>颂曰：</p> <p>如天上傍生，地狱中不尔，所执傍生鬼，不受彼苦故。</p> <p>述曰：初二句颂，显喻不成；下二句颂，显不成理，与外比量立宗中法差别相违。彼宗法言，有余趣生，名法自相。此上所有受彼器果、不受器果等，是法差别。今但与彼宗差别为违：天中余趣，受彼器果；汝宗所执地狱中余趣，不受器果故。</p> <p>论曰：诸有傍生生天上者，必有能感彼器乐业，生彼定受器所生乐，</p> <p>述曰：释初句颂。若龙、麟等生天上者，唯在欲界地居天中；其鹤、凤等，亦通欲界空居天有。此等必有共业是善，能感彼天外器乐业；既有果生，故能受彼器所生乐。此显他宗同喻差别，下成彼宗法之差别。</p> <p>论曰：非狱卒等受地狱中器所生苦。</p> <p>述曰：其狱卒等生地狱时，不受地狱器所生苦，云何与彼天傍生同？前他立因，既能成彼余趣生地狱，如是亦能成狱卒等受地狱中器所生苦。</p> <p>量云：其狱卒等应受所居外器生果，许善恶趣随一摄故，如上天中有傍生等。此中简略，应须审知。此释颂中下之三句。</p>	

表 11-6: (7 表) 戊二释四难非理, 故知是唯识分二【上】【10 至 13】【卷二】

戊二释四难非理, 故知是唯识分二	己二别显不成分二	庚二破外救义分二	辛一破大众部犍子部等救义分四	壬四论主复破	<p>论曰: 故不应许傍生、鬼趣生捺落迦。</p> <p>述曰: 此总结, 释第二句颂。捺落迦者, 此云苦器, 即地狱是; 言地狱者, 顺此方说。由此理故, 不应许傍生及与鬼趣生地狱中。</p> <p>然大众、正量本计狱卒等是实有情, 然是地狱趣; 今非之云非傍生、鬼者, 是设遮言, 或破转计。彼复难言: 若非有情, 法救善现所说, 复云何解? 心常怀忿毒, 好集诸恶业, 见他苦欣悦, 死作琰魔卒。今解之言: 琰魔王使诸罗刹婆掷诸有情置地狱者, 名琰魔卒, 是实有情, 非地狱中害有情者。故地狱卒, 非实有情。</p>
			辛二破萨婆多等诸师救义分三	壬一救	<p>述曰: 自下第二, 破萨婆多等诸师救义。于中有二, 先救后破, 此即救也。若依旧本, 先显颂文, 正破外义; 于后长行, 方申外义; 申外义已, 略释颂文。今则不然, 先有外救, 后举颂破, 将为稳便。</p> <p>论曰: 若尔, 应许彼捺落迦业增上力生异大种,</p> <p>述曰: 萨婆多等云: 若狱卒等, 非有情尔; 应许造恶者, 先业增上力, 于今此生中, 生别异大种, 非内身摄、非有情数、非如无情无有作用, 此实无情摄, 似有情数, 名异大种。</p> <p>论曰: 起胜形、显、量、力差别, 于彼施設狱卒等名,</p> <p>述曰: 其异大种, 起胜形色, 身有粗细; 起胜显色, 身或赤黑; 起异貌量, 或长或短; 其触处力, 或强或弱, 种种差别。此形显等, 望受罪者, 皆为强大, 故俱名胜。此形显等, 皆业所感, 于此等上, 施設狱卒、狗、鸟等名。于无情物, 假立情名, 说为施設。此显法体非有情数, 但是心外业生大种所起形等, 假名施設为狱卒等。</p> <p>述曰: 自下显此有胜作用所由。</p> <p>论曰: 为生彼怖, 变现种种动手足等差别作用。</p> <p>述曰: 为造恶者起怖畏故, 知其恶业招此恶果, 其无情物大形力等, 由业所感, 变现非一动手足等差别作用, 或斩或斫或剥。此显作用, 次略显事。</p> <p>论曰: 如羝羊山, 乍离乍合;</p> <p>述曰: 众合地狱有二山, 势犹羝羊。相去稍远, 名之为离; 罪人居中, 其山相逼迫令苦楚、碎骨烂肉, 名之为合。既合复离, 罪人复活。如是离合, 经无量时, 令其罪人, 受诸楚苦, 碎而复合。旧言羝羊, 显其黑色; 今言羝羊, 事如相斗。余则不然, 非羝羊等亦名羝羊故。依其梵本, 但言羝羊。</p> <p>论曰: 刚铁林刺, 或低或昂。</p> <p>述曰: 此锋刃增中, 第三铁刺林。谓此林上, 有利铁刺, 长十六指。罪人被逼, 若上树时, 其刺即低, 向下而刺; 若下树时, 其刺即昂, 向上而刺; 有铁嘴乌, 揆啄有情眼睛、心、肝, 诤共而食, 皆是罪者业生大种差别转变。然此林刺, 实是非情, 非此所诤, 但诤狱卒及铁嘴乌、羝羊山等。因举苦具, 显其恶相, 非铁林刺亦此所论。上来总是萨婆多救义。</p>

表 11-7：（7 表）戊二释四难非理，故知是唯识分二【上】【10 至 13】【卷二】

戊二释四难非理，故知是唯识分二	己二别显不成分二	庚二破外救义分二	辛二破萨婆多等诸师救义分三	壬二破救	<p>述曰：此下破救。初总非，后理逼。</p> <p>论曰：非事全无，然不应理。</p> <p>述曰：然此所说业果等事，事皆有故，非是全无；然说识外实有体，总名不应理。体用少有，名非全无；非内识变，说非应理。</p> <p>述曰：自下理逼。</p> <p>颂曰：若许由业力，有异大种生，起如是转变，于识何不许。</p> <p>述曰：前三句颂，牒彼外宗；第四句颂，正申义理：汝宗既许业招大种起如是形量，有作用转变，何不许此在识非余？如是者，形显量力等也；转变者，动手足等作用也。合此二种，名能所造。</p> <p>论曰：何缘不许识由业力如是转变，而执大种？</p> <p>述曰：此中总释颂之大纲，总逐外人，义如前说。然无比量，若为共因，比量亦得。量云：此狱卒等物，皆不离识等，许所知故，如心心所、真如等法。不离识有，无不定失。上来已破萨婆多论。</p> <p>（彼地狱中受苦众生，所有罪业依本心作，还在心中，不离于心。以是义故，恶业熏心还应心中受苦果报。何以故？以善恶业熏于心识，而不熏彼外四大等，以四大中无所熏事。云何虚妄分别，说言四大转变，于四大中受苦果报？是故偈言：善恶熏于心，何故离心说。（《唯识论》菩提流支译））</p>
					<p>述曰：自下经部为伏救义，我宗说彼亦是是非情，然造业时，熏习种子在内识故，可不离识；令得果时，其狱卒等识外大种转变差别，不在识中，与余宗异。或重抑萨婆多，令有熏习。然前解胜，以萨婆多无熏习故。下广破。</p> <p>复次，颂曰：业熏习余处，执余处有果；所熏识有果，不许有何因？</p> <p>述曰：上二句颂牒，下二句颂难。业熏习余处者，谓造业时，熏在识中，或色根等中，果起之时，不在识内。斯业熏识，望果异故，名为余处。执余处有果者，果者，在识等外，与业熏习处所异故，故言汝执余处有果。所熏识有果者，业所熏识有此业果。不许有何因者，因言所以，不许此果在业所熏内识之中，有何所以？有因之识，应有果故。然彼熏习，或在根中，或在识类；今取彼宗熏习内识，与己相似，以为难故，但言熏识。</p> <p>论曰：执那落迦由自业力，生差别大种，起形等转变。</p> <p>述曰：此牒彼义。其经部等，与萨婆多同。形等者，等显等；转变者，作用也。</p> <p>论曰：彼业熏习，理应许在识相续中，不在余处。</p> <p>述曰：亦经部计。识非常一，故言相续；或相续者，趣不断义。然经部师，亦许熏色根及其识类。但许熏识，以遍三界，故言在识不在余处。或抑萨婆多，令业熏内识：过去、未来体非实有，非现摄故，如龟毛等。现摄即是现在、无为，现有体故。若言现在，不摄无为。既无过去，又无熏习，先业如何能招异熟？由此故知，业熏内识，不在余处能招当果。牒彼计已，下正申难。</p> <p>论曰：有熏习处，尔便不许有果转变；无熏习处，翻执有果。此有何因？</p> <p>述曰：识有熏习，汝便不许即此识中，有异大种形显等果作用转变；在识之外，都无熏习，异于业处，翻执有果，此有何因？因言所以；业熏在识，果在识外，故名为翻。量云：汝恶业熏习，应不在识，地狱业果随一摄故，如地狱果。其地狱果，在识非余，非是余趣业果摄故，或地狱业果随一摄故，如地狱业。此因有简，应如理知。</p>
					<p>【13】论曰：有教为因。</p> <p>述曰：经部等答：有教为因，证知识外有实色等。此总答也。旧论云：阿含是因。正云阿笈摩，此翻为传，义当为教。</p> <p>论曰：谓若唯识似色等现，无别色等，佛不应说有色等处。</p> <p>述曰：此显教因。若一切法唯有内识，此识能变似色等、眼等十处相现，无离识外实色等处，世尊经中亦应不说有色等十种处。眼等、色等，自体变碍，名有色等处。谓经中说：云何为眼？谓四大所造，眼识所依，净色为性。乃至广说。</p>

表 12-1：（4 表）戊三释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识分三【上】【13 至 15】【卷二】

科判	正文
<p>戊三释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识分三</p>	<p>述曰：就第一段，自下第三，次有三颂，释外所引有色等教，引教证不成，故知唯有识。初之一颂，引教证色有别意成唯识；次有一颂，引教证色有密意成唯识；后之一颂，引教证色有胜利成唯识。</p> <p>论曰：此教非因，有别意故。</p> <p>述曰：今总非云：此教非因。何故非因？有别意故。云何别意？</p> <p>颂曰：依彼所化生，世尊密意趣，说有色等处，如化生有情。</p> <p>述曰：上三句显别意，第四句引喻成。第一句显机宜，第二句能化意，第三句说色等。由所化宜，其能化者，十二处中，说有色等十有色处。如佛亦说化生有情，即是中有；为化断见，说有中有，非是实有化生有情。经部中有，说如大乘，但假有情，无实我故。</p> <p>此中所言密意趣者，意趣有四：一、平等意趣，如佛说我曾名胜观；二、别时意趣，如说愿生极乐界等；三、别义意趣，如说诸法皆无性等；四、众生意乐意趣，如说一善根，或时称赞，或时毁訾，乃至广说。今约第四众生意乐意趣，说有色等十处，故名为密意；非许实有，说色等处。</p> <p>（意趣秘密有差别者，谓佛世尊先缘此事后为他说，是名意趣。由此决定令入圣教，是名秘密。一、平等意趣者，谓如有人取相似法说如是言，彼即是我，世尊亦尔，平等法身置在心中，说言我昔曾于彼等，非彼昔时毗钵尸佛，即是今日释迦牟尼，依平等义所起意趣，作如是说。二、别时意趣者，谓此意趣令懒惰者由彼彼因于彼彼法精勤修习，彼彼善根皆得增长。此中意趣，显诵多宝如来名因是升进因，非唯诵名便于无上正等菩提已得决定。如有说言由一金钱得千金钱，岂于一日，意在别时，由一金钱是得千因，故作此说。此亦如是，由唯发愿便得往生极乐世界，当知亦尔。三、别义意趣中于大乘法方能解义者，谓于三种自性义理自证其相，若但解了随名言义是佛意者，愚夫于此亦应解了，故知此中言解义者，意在证解，要由过去逢事多佛。四、补特伽罗意乐意趣者，谓如为一先赞布施后还毁訾。此中意者，先多慳吝为赞布施，后乐行施还复毁訾，令修胜行。若无此意，于一施中先赞后毁，则成相违，由有此意，赞毁应理。于尸罗等当知亦尔。一分修者，谓世间修。（《摄大乘论世亲释》卷五））</p> <p>论曰：如佛说有化生有情，</p> <p>述曰：此释第四能成喻句。有断见外道闻说无我，来问佛云：我体既无，谁往后世？今佛世尊，为答断见者，说有中有：化生有情，能往后世；非为实有，说化生也。</p> <p>述曰：若非实有，佛如何说？</p> <p>论曰：彼但依心相续不断，能往后世，密意趣说，不说实有化生有情。</p> <p>述曰：以诸色等断或不续，诸转识等或断或隐，唯第八心相续不断，能从前世往于后世，结生不断。佛观此心密意，说有化生有情，非现实有化生有情乃复说也。此举极成，以况二家不极成法。</p> <p>述曰：问：何故化生知非实有，密意趣说？</p> <p>论曰：说无有情我，但有法因故。</p> <p>述曰：由佛经中说，无有情我及生者等八种事，但有其法，但有其因，从因所起。因即所由，所从生法，一切名因，都无实物。</p> <p>故知化生，密意趣说。然旧论偈说：无众生及我，但法有因果。今勘三梵本，并无果字，然有故字。由此经故知，说化生是密意教。</p> <p>若无故者，其理不成，无因成故。</p> <p>论曰：说色等处，契经亦尔。</p> <p>述曰：此合法喻。若尔，如何？</p> <p>论曰：依所化生，宜受彼教，密意趣说，非别实有。</p> <p>述曰：解上三句颂。观宜密说，非别实有色等十处。机宜如何？</p> <p>所化众生执有实我，为破彼我执，说有色等十，令除一实见故。旧论颂云：色等入有教，为化执我人。即此颂云依所化机宜说色等也。</p>

表 12-2：（4 表）戊三释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识分三【上】【13 至 15】【卷二】

<p>戊三释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识分三</p>	<p>已二引教证色有密意成唯识</p>	<p>论曰：依何密意，说色等十？ 述曰：外人复问：言佛密意说有色等，依何密意？ 颂曰：识从自种生，似境相而转，为成内外处，佛说彼为十。 述曰：此即第二说密意颂。旧论说言：故佛说此二。以内外处，名之为二。似有色处，故言为十，亦不相违。谓六内识，从自种子生现行时，其现行识，变似色等境相而转，非外实有色等十处；为破实我，成内外处。世尊说有色等十处，是此中意。</p> <p>论曰：此说何义？ 述曰：此释颂文，故假问起。</p> <p>论曰：似色现识，从自种子缘合转变差别而生， 述曰：释初二句颂。似色现识者，谓即眼识，能现似色而转之识。无实色故，名为似色；识现似色，故说眼识名似色现识。从自种子缘合转变差别生者，从能生已识体之种，由境界等诸缘合已，异本相续，名为转变。此了色识，从自种子缘青黄等种种行差别而生。</p> <p>论曰：佛依彼种及所现色，如次说为眼处、色处。 述曰：依眼识种，说为眼处；依于眼识所现似色，说为色处。种名为根，相名为色，故言如次。</p> <p>论曰：如是乃至似触现识，从自种子缘合转变差别而生， 述曰：如是者，牒眼识。乃至者，略中也，谓略中间耳鼻舌三识也。举五识中初后二识，以作其法，准余可知。</p> <p>论曰：佛依彼种及所现触，如次说为身处、触处。 述曰：此亦如前。此意即是五有色处种名为内根，境名为外处。观所缘论亦作是说：识上色功能，名五根应理，功能与境色，无始互为因。功能即是种子异名，亦说五根体即识种。</p> <p>成唯识论第四卷中略有二说。有说眼等五根即五识种，无现眼等为俱有根，唯自因缘生已种子，名为眼等。即引此颂及观所缘以为诚证。观所缘说第八识上五识种子名五根故，又说常与境互得为因故。其五外境许有依他色处，无诤。其陈那等依此唯识，于观所缘作如是说。</p> <p>有说非理，若五色根即五识种，十八界种应杂乱成，如是便有十一过失。广如彼说。然护法论师假朋陈那执，复转救言：能感五识增上业种，名五色根，非作因缘生五识种。其安慧等复破彼言：应五色根非无记故，如是便有十二过失。亦广如彼。</p> <p>然陈那等，即随文解，更无异释。其安慧等释此等文云：种子功能名五根者，为破离识实有色等。于识所变似眼根等，以有发生五识用故，假名种子及色功能，非谓色根即识、业种，破经部等心外实色。由未建立有第八识，若不说种为眼等根，眼等便离六识而有，故说种子为眼等根。故今于此有二师释，于中一一更别开义，如彼疏解。</p> <p>论曰：依斯密意，说色等十。 述曰：此总结也。依破于我，于识种子，说为眼等；于识所现现行似色，名为色等。非离于识别有眼等，眼等不离第八识故。</p>
---------------------------------	---------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 12-3：（4 表）戊三释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识分三【上】【13 至 15】【卷二】

戊三释有情法二无我教，引教难不成，故知唯有识分三	已三引教证色有胜利成唯识分二【14】			<p>述曰：此下第三，辨教胜利。</p> <p>论曰：此密意说，有何胜利？</p> <p>述曰：外人复问：如是说教，有何胜利？胜利者，果利也。</p> <p>颂曰：依此教能入，数取趣无我；所执法无我，复依余教入。</p> <p>述曰：上二句说人无我胜利，下二句说法无我胜利。补特伽罗名数取趣，以能数数取诸趣故。有其果位，亦立因名。由无实我，故数取趣。</p> <p>（论：我谓主宰。述曰：我如主宰者，如国之主，有自在故；及如辅宰，能割断故。有自在力，及割断力，义同我故。（《成唯识论述记》卷一））</p>
		庚一释上二句颂分二	辛一立宗	<p>论曰：依此所说十二处教，受化者能入数取趣无我。</p> <p>述曰：此释上二句颂，总立宗也；次当广释。知十二处无实我故，受化者入有情无我。若言人者，趣唯一故。</p>
			辛二广释	<p>论曰：谓若了知，从六二法，有六识转，都无见者乃至知者，</p> <p>述曰：六二法者，即十二处。内六处、外六处，谓根及境。由说十二处教，若知六识从根及境六二法生，了知自身唯根能见，都无见者；乃至了知唯意知法，都无知者。此中见者等，外道等执实我能故。了知根境，除我执也。</p> <p>论曰：应受有情无我教者，便能悟入有情无我。</p> <p>述曰：二乘根机者，名为应受有情无我教。由知唯有根境识等，无实我故，二乘根者便入有情无我正理，除计我执，得二乘果。是密意说十二处教之胜利也。</p>
		庚二释下二句颂分三	辛一释颂	<p>论曰：复依此余，说唯识教，受化者能入所执法无我。</p> <p>述曰：此释下二句颂，总立宗也，次当广释。文有其三：一、释颂，二、申难，三、正答。此初也。说一切法唯有识者，是有情无我密意教余，故受化者能入一切法无我。我，主宰义；知法无主宰，名法无我也。</p> <p>论曰：谓若了知唯识现似色等法起，此中都无色等相法，</p> <p>述曰：由说唯识教，若能了知一切法唯识现，似色等诸法生起，无实色等，了知此中都无色等体用相法，除法执也。</p> <p>论曰：应受诸法无我教者，便能悟入诸法无我。</p> <p>述曰：菩萨根机名为应受法无我教。由知诸法唯有识故，菩萨根者便能悟入诸法无我，除计法执，得成佛果，是诸法空唯有识教之胜利也。然佛世尊有三时教，此唯识教，第三时说，令得佛果，故非密意；有情无我教是第一时教，令得二乘果，故名密意说。</p>
				<p>论曰：若知诸法一切种无，入法无我，</p> <p>述曰：外人既闻诸法皆空说唯识教，自下设难。此牒大乘义，下方申正难。若能了知一切诸法一切皆无，得入于法无我理者。</p> <p>论曰：是则唯识亦毕竟无，何所安立？</p> <p>述曰：此正难也。既言一切诸法皆无，即无有识；唯识既无，今此论中，何所安立，得入佛果？其安立者，即牒论主初立宗言。问义同前释。下论师答。</p>
			辛二申难	

表 12-4: (4 表) 戊三释有情法二无我教, 引教难不成, 故知唯有识分三【上】【13 至 15】【卷二】

戊三释有情法二无我教, 引教难不成, 故知唯有识分三	已三引教证色有胜利成唯识分二	庚二释下二句颂分三	辛三正答	<p>论曰: 非知诸法一切种无, 乃得名为入法无我。</p> <p>述曰: 非是令知一切种类唯识亦无, 乃得名为入法无我, 意存二性故。若非知一切种无, 令知何等?</p> <p>论曰: 然达愚夫遍计所执自性、差别诸法无我, 如是乃名入法无我;</p> <p>述曰: 二乘、异生诸愚夫等, 起计所执自性诸法、差别诸法以为实有, 即是诸法体及用也。令知此所执性, 体用都无, 名入法无我; 非知真俗、凡圣等境亦都无故, 名入法无我。</p> <p>论曰: 非诸佛境离言法性亦都无故, 名法无我。</p> <p>述曰: 诸佛正体、后得二智所知诸法, 谓依他性、圆成实性, 二性非无。此之二性, 性离言说戏论所执, 非谓知此二性亦无入法无我。即于三性, 但知初无, 余二性有, 名为唯识入诸法空。亦菩萨境, 但言佛者, 从胜人说。</p> <p>(正体智, 即如理智, 如佛菩萨真谛之理之实智也, 或名根本智。后得智, 如佛菩萨俗谛之事量之智也, 亦名如量智。)</p> <p>(若有三性, 如何世尊说一切法皆无自性? 颂曰: 即依此三性, 立彼三无性。故佛密意说, 一切法无性。初即相无性, 次无自然性, 后由远离前所执我法性。此诸法胜义, 亦即是真如, 常如其性故, 即唯识实性。论曰: 即依此前所说三性, 立彼后说三种无性, 谓即相、生、胜义无性。故佛密意说一切法皆无自性, 非性全无。说密意言, 显非了义。谓后二性, 虽体非无, 而有愚夫于彼增益, 妄执实有我法自性, 此即名为遍计所执; 为除此执, 故佛世尊, 于有及无, 总说无性。</p> <p>云何依此而立彼三? 谓依此初遍计所执立相无性, 由此体相, 毕竟非有, 如空华故。依次依他立生无性, 此如幻事, 托众缘生, 无如妄执自然性故, 假说无性, 非性全无。</p> <p>依后圆成实立胜义无性, 谓即胜义, 由远离前遍计所执我法性故, 假说无性, 非性全无。</p> <p>如太虚空虽遍众色, 而是众色无性所显; 虽依他起, 非胜义故, 亦得说为胜义无性, 而滥第二, 故此不说。</p> <p>此性即是诸法胜义, 是一切法胜义谛故。《成唯识论》卷九))</p> <p>述曰: 既尔, 若执唯识是有, 应得入于诸法无我?</p> <p>论曰: 余识所执此唯识性, 其体亦无, 名法无我。</p> <p>述曰: 若执唯识, 亦计所执; 除入法空, 名法无我。若不执时, 此唯识体, 性离言故, 非除入空。</p> <p>论曰: 不尔, 余识所执境有, 则唯识理应不得成,</p> <p>述曰: 若所执唯识非法执, 尔者, 此所执境, 体既非无, 应非唯识。以实执有, 犹不遣故。</p> <p>述曰: 理犹未晓, 其义如何?</p> <p>论曰: 许诸余识有实境故。</p> <p>述曰: 以执唯识识, 是执法识余, 名诸余识。此既有实境, 如何名唯识? 然我宗中, 识无心外实有之境, 名为唯识。故执唯识, 亦法执收。成唯识说: 若执唯识, 亦是法执。</p> <p>【15】论曰: 由此道理, 说立唯识教, 普令悟入一切法无我。</p> <p>述曰: 即此总结经论二教, 由于此中所有道理, 佛说唯识之教, 我立唯识之教, 普令有情入法无我。</p> <p>或我说我立, 二俱双结, 名为说立, 非说是经。</p> <p>论曰: 非一切种拨有性故。</p> <p>述曰: 由有唯识, 无计所执, 入法无我; 非是一切种唯识等亦无, 能入法无我。所以者何? 拨有性故。</p> <p>依他、圆成二性是有, 若说为无, 便是邪见, 拨于有性故, 此不能入法无我。许有唯识, 无计所执, 名为正见, 入法无我; 不拨于有, 名处中道, 契真正理。此意即违清辨等也。</p>
----------------------------	----------------	-----------	------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 13-1：（10 表）戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

科判		正文
戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三【下】【卷三】	己一小乘等因前起问	<p>述曰：第一段中，自下第四，返破他宗，外境非实有，证知唯有识。于中有三：初小乘等因前起问；次举颂下，论主正破；后已辨极微非一实下，结归唯识。此即初也。</p> <p>论曰：复云何知佛依如是密意趣，说有色等处，</p> <p>述曰：先牒大乘前所说意，后方申难。论主前说：依生无我者，佛说色等十。今牒之：云何知如是密意说有色等处？</p> <p>述曰：自下外人正为征问。</p> <p>论曰：非别实有色等外法，为色等识各别境耶？</p> <p>述曰：非离于识别有实体色等外法，为色等识各别境耶？其眼等识缘色等故，变似色等，名色等识；非说色等，名色等识。</p>
		<p>述曰：自下第二，论主正破，合有五颂。于中有三：初之一颂，合破小乘、外道二种；次有三颂，正破小乘；后有一颂，正破外道，设破小乘。</p> <p>颂曰：以彼境非一，亦非多极微，又非和合等，极微不成故。</p> <p>述曰：此即初也。就初颂中，第一句破外道，下三句破小乘；破小乘中，第一句破古萨婆多毗婆沙师，下二句破经部及新萨婆多顺正理师。又非和合等，立宗；极微不成故，立因。验此兼破极微、和集。此唯识论，世亲年迈，正理论后，方始作也，至下当知。</p>
	辛一假问	<p>述曰：自下破执。于中有三：初假问起，次叙外执，后正破之。</p> <p>论曰：此何所说？</p> <p>述曰：此假问也，体例如前。</p>
	庚一合破小乘、外道（破外境实有）分三 己二论主正破分三	<p>述曰：此下叙执。</p> <p>论曰：谓若实有外色等处与色等识各别为境，</p> <p>述曰：外道、小乘若执实有离识之外有色等处，与缘色等能缘之识各别为境。此即总叙小乘、外道遍计之义。自下别叙。</p> <p>论曰：如是外境，或应是一，</p> <p>述曰：此外道计，执色等法，体唯一。</p> <p>论曰：如胜论者，执有分色；</p> <p>述曰：此显执师是吠世师迦，此云胜论。造此论师名胜论者，释此立名，说斯缘起，如余处辨。此师本计有六句义，后有末执立十句义，如成唯识。然六句者：一、实，二、德，三、业，四、有，五、同异，六、和合。实中有九：谓地、水、火、风、空、时、方、我、意。</p> <p>其地水火风是极微性，若劫坏时，此等不灭，散在处处，体无生灭，说为常住，有众多法，体非是一。后成劫时，两两极微合生一子微。子微之量，等于父母，体唯一；从他生故，性是无常。如是散极微，皆两两合生一子微，子微并本，合有三微。如是复与余三微，合生一子微，第七其子等于六本微量。如是七微复与余合，生一子微。第十五子微，其量等于本生父母十四微量。如是展转成三千界。</p> <p>其三千界既从父母二法所生，其量合等于父母量，故三千界为识等境，体唯一。然色是火德，乃至触是风德。眼见色时，不得风大，得地水火，以于色中无风相故。耳鼻舌三，得声香味时，得三亦尔。唯身得触时得四大，以于触中有风大故。意缘一切。故有分色为眼识等境，体唯一物。其子粗微，名为有分，有细分故；其本细微，但名为分，不有他故。广叙此执，如成唯识。</p> <p>论曰：或应是多，如执实有众多极微各别为境；</p> <p>述曰：下破小乘。今此先叙古萨婆多毗婆沙义。</p> <p>此师意说，如色处等，体是多法，为眼识境。所以者何？其一极微，体是实有，合成阿耨；阿耨是假，故此以上皆非实有。</p> <p>五识既缘实法为境，故不缘于阿耨以上和合假色。</p> <p>故色处等为眼识等境时，其实极微一一各别为眼识等境，不缘假故，以有实体能生识故。</p>

表 13-2: (10 表) 戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三	已二论主正破分三	庚一合破小乘、外道 (破外境实有) 分三	<p>辛二叙外执</p>	<p>论曰: 或应多极微和合及和集, 述曰: 此叙经部、新萨婆多正理师义。经部师说多极微和合, 正理师说多极微和集。 论曰: 如执实有众多极微皆共和合、和集为境。 述曰: 此即广叙。谓经部师, 实有极微非五识境, 五识上无极微相故; 此七和合, 成阿耨色以上粗显, 体虽是假, 五识之上有此相故, 为五识境。一一实微既不缘着, 故须和合成一粗假, 五识方缘。故论说言: 实有众微, 皆共和合。 其正理师, 恐违自宗眼等五识不缘假法, 异于经部; 若顺于古, 即有陈那五识之上无微相故非所缘失。遂复说言: 色等诸法, 各有多相, 于中一分是现量境, 故诸极微相资, 各有一和集相, 此相实有, 各能发生似已相识, 故与五识作所缘缘。如多极微集成山等, 相资各有山等量相, 眼等五识缘山等时, 实有多极微相资山相, 五识并得, 故成所缘; 不尔, 即有非所缘失, 许有实体, 但为缘故。故论说言实有众多极微皆共和集。广如陈那观所缘论及成唯识第一卷说。 然旧唯识, 但有鞞世师及古萨婆多义, 其和合、和集文但说一, 谓邻虚集色, 仍意难知, 文亦难晓, 于下破中, 言非邻虚聚集成生。披者自知, 岂如今论。</p>
			<p>辛三正破</p>	<p>述曰: 自下第三, 一一破执。 论曰: 且彼外境, 理应非一, 述曰: 先破外道, 未破小乘, 故言且。彼所执外境, 理应非一, 释颂初句。此即总非, 次显非理。 论曰: 有分色体, 异诸分色, 不可取故; 述曰: 所执是一粗有分色, 异本极微实有体者, 诸有分色体不可取故。如山地等, 一段别, 即是分色, 岂离于此, 别有一实粗有分色? 应立量言: 汝有分色非异分色, 异诸分色不可取故, 犹如分色。 汝若又言, 谁谓有分异于分色, 是不可取, 因随一者, 应更破云: 汝有分色, 定非异于诸细分色, 汝宗自许实句色故, 如细分色。 或于前因, 应置「许」字: 我意自许异于分色, 不可取故, 无随一失。此论言略, 遂无「许」字。或应此论, 但述其宗, 略无因喻。 谓立宗言: 汝有分色体异汝诸分色实不可取, 许实句色故, 如细分色。论故字者, 乘文便说, 由此比量亦无过失。 述曰: 下破小乘, 释颂第二句。 论曰: 理亦非多, 述曰: 此即总非古萨婆多。自下别破。 论曰: 极微各别, 不可取故; 述曰: 此中别破。汝言极微一一各别, 为五识境, 此定不然; 极微各别, 眼等五识不可取故。然汝自宗, 异生等眼不见极微, 五识之上不现其相, 如何说极微各别为境? 应立量言: 各别极微非五识所缘, 眼等五识不可取故, 如眼根等。故此论中, 极微各别, 但是有法; 不可取故, 但是其因; 略无同喻及所立宗。或应量云: 聚色多极微, 非五识所缘, 极微各别, 五识不取故, 如眼根等。 论有宗言及因, 观所缘论, 约所缘缘, 以立量破。所缘缘者, 谓能缘识带彼相起, 及有实体, 令能缘识托彼而生, 具二支义。 色等极微, 我非许有。设有实体, 能生五识, 容有缘义, 然非所缘; 如眼根等, 于眼等识无彼相故。遂立量云: 极微于五识, 设缘非所缘, 彼相识无故, 犹如眼根等。彼言虽别, 意与此同。 成唯识论第一卷说, 小与此同。彼论说言: 非诸极微共和集位, 可与五识各作所缘, 此识上无极微相故。设彼救言: 极微各别有和合相, 为五识境。和合相者, 即似一相, 此相是用大。 于本极微, 用不离体, 体既实有, 成所缘缘。 彼论破言: 非和合位与不合时, 此诸极微体相有异, 故和合位如不合时, 色等极微非五识境。然更有救, 复有别征, 如成唯识第一疏说。</p>

表 13-3: (10 表) 戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三	已二论主正破分三	庚一合破小乘、外道（破外境实有）分三		辛三正破	<p>【16】述曰：下破经部、正理论师。</p> <p>论曰：又理非和合或和集为境，</p> <p>述曰：此即总非，下自别破。</p> <p>论曰：一实极微，理不成故。</p> <p>述曰：经部等极微有一实体，唯意识境；萨婆多师等亦有一实体，十处所摄，六识之境。然汝所执一实极微，我不许有。理既不成，故说极微和合、和集，义皆乖反。</p> <p>然观所缘论破经部师言：色等和合，于眼识等上有彼相故，设作所缘，以粗显故，识现相故；然无缘义，无实体故；如眼错乱，见第二月，彼无实体，不能生故。遂立量云：和合于五识设所缘非缘，彼体实无故，犹如第二月。</p> <p>成唯识论复破彼言：非和合相异诸极微有实自体，分析彼时，似彼相识定不生故。彼和合相既非实有，故不可说是五识缘，勿第二月等能生五识故。此中难意：若有实极微，容有和合假；能合实非有，所合假成无。</p> <p>观所缘缘论破正理师言：如坚等相虽是实有，于眼等识容有缘义，而非所缘，眼等识上无彼相故。色等极微诸和集相，理亦应尔，彼俱执为极微相故。遂立量云：极微和集相，设于眼等识，是缘非所缘；许极微相故；犹如坚湿等。执眼等识能缘极微诸和集相，复有别生。</p> <p>瓶瓿等觉相，彼执应无别；非形别故别，形别非实故。又不应执极微亦有差别形相，所以者何？</p> <p>极微量等故，形别唯在假，析彼至极微，彼觉定舍故。</p> <p>成唯识论复作是说：彼执不然。共和集位，与未集时，体相一故；瓶、瓿等物极微等者，缘彼相识应无别故；共和集位，一一极微，各各应舍微圆相故；非粗相识缘细相境，勿余境识缘余境故，一识应缘一切境故。</p> <p>此论但有破本极微既非实有，所成和集理实不成。种种推征，如余论说。</p>
		庚二正破小乘（广释极微不成）分三		辛一问不成	<p>述曰：自下广释极微不成。于中有三：初问不成，次答不成，后申正义，总结不成。此即初问。</p> <p>论曰：云何不成？</p> <p>述曰：外人既见非其极微，一实不成，有随一过，遂问论主：云何不成？</p>
		辛二答不成成分二	壬一破极微有合无合不成成分二	癸一合不成成分二	子一设答不成

表 13-4：（10 表）戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三	已二论主正破分三	庚二正破小乘（广释极微不成）分三	辛二答不成分二	壬一破极微有合无合不成分二	癸一答合等不成分二	子一设答不成	<p>论曰：一处无容有余处故。</p> <p>述曰：显成六因。谓中间极微东极微处，无理容有余五方处五极微故。如是乃至中间极微下方极微处，非余五处。中间极微所合六异故，中间极微应成六分。应立量云：中间极微应成多分，一处无容有余处故，如粗聚色。或于颂中，亦成比量：中一极微应成六分，与六合故，如粗聚色与六色合。然颂唯宗因，略无同喻。</p> <p>论曰：一极微处若有六微，应诸聚色如极微量，</p> <p>述曰：此释下二句颂。若言极微无方分故不相合者，中间极微既与六合时，既应互相糅同一处所；中一微处既与六微同处而住，应阿耨等诸粗聚色如极微量，更不增长，即微处故。所以者何？</p> <p>论曰：展转相望，不过量故，</p> <p>述曰：显诸聚色，如极微量。以一与六，展转相望，量不相过，故诸聚色，如极微量。应立量言：汝诸聚色应如微量，量不过微故，如一极微。或于颂中，亦成比量：汝聚色量应如极微，即微处故，犹如极微，即同无异。然颂下说如极微言，通宗中法及同法喻，义不违故；或唯是法而非同喻，文势异故。其宗、因等，义准应配。</p> <p>论曰：则应聚色亦不可见。</p> <p>述曰：若许聚色量同极微，其诸聚色应不可见，量如微故。又立量言：汝粗聚色应不可见，量如微故，或即微处故，犹如极微。此中说宗，因如前说。然合与同处，此之二难，皆是设遮，非为本计。</p> <p>论曰：迦湿弥罗国毗婆沙师言：非诸极微，有相合义，</p> <p>述曰：萨婆多师既见前破，设遮彼义，遂作是言：非诸极微，有相合义。此立宗也。然此本师，亦不相糅同一处所，定无是事。今于此中，且但遮合。世友说：极微相触，即应住至后念。大德说：极微实不相触，但由无间，假立触名。若异此者，微有间隙，中间既空，谁障其行，许为有对？合之与触，名异义同。</p> <p>迦湿弥罗，北印度境，毗婆沙论在此国造，因以为名，显此论因，如余处说。毗婆沙者，婆沙，说也。毗有三义：一、胜义，此论决定胜余论故；二、异义，于一部中诸师异说故；三、广义，于一一义中，诸师广说故。</p> <p>论曰：无方分故，离如前失；</p> <p>述曰：显不合因。若有方分，可说有合，得成六分；既无方分，不得相合，故离前来遮破我失。</p> <p>论曰：但诸聚色有相合理，有方分故。</p> <p>述曰：阿耨色以上诸大聚色，可有相合，有方分故，可成六分。聚色亦成，即显聚合许有方分；极微无合，无分义成。俱舍论云：又和合色，许有分故，相触无失。触之与合，义一名异，此名为聚色，彼名和合色。</p> <p>论曰：此亦不然。</p> <p>述曰：此总非，下理显。</p>
----------------------	----------	------------------	---------	---------------	-----------	--------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 13-5：（10 表）戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三	已二论主正破分三	庚二正破小乘（广释极微不成）分三	辛二答不成分二	壬一破极微有合无合不成分二	癸一答合等不成分二	子二破救不成	<p>述曰：自下正破极微不成。</p> <p>颂曰：极微既无合，聚有合者谁？或相合不成，不由无方分。</p> <p>述曰：于中有二：上二句，但正征诘；下二句，设破转救。汝说极微既无合义，极微即聚，聚有合者，非微是谁？或若聚色亦无相合，故知不由无方分故极微不合；聚有方分亦不合故。</p> <p>论曰：今应诘彼所说理趣。</p> <p>述曰：将释上二句颂，先发端标起。此中无难，但有征诘外人所说无合理趣。理谓义理，趣谓意趣，双征义意，故诘理趣；或趣即理，理是能缘意所趣故。</p> <p>论曰：既异极微，无别聚色，极微无合，聚合者谁？</p> <p>述曰：初二句牒，下二句诘。若异极微，有诸聚色，可言聚合，极微合无；既异极微，诸聚非有，言聚有合，其合者谁？谁者，问也，问聚合者体是谁也。助立量云：聚应无合，即极微故，犹如极微；极微应合，即诸聚故，犹如聚色。</p> <p>论曰：若转救言：聚色展转亦无合义，</p> <p>述曰：此非正救。以彼师宗，许聚合故。言聚无合，是设为救。若诸聚色展转但有无间生至，假名为合，不相逼近，名无合者，彼师亦说。</p> <p>论曰：则不应言，极微无合，无方分故。</p> <p>述曰：此中总破正设二救。汝之聚色，既不相合，则不应说，以诸极微无方分故，极微无合。所以者何？</p> <p>论曰：聚有方分，亦不许合，故极微无合，不由无方分。</p> <p>述曰：此重显成，破聚无合。汝之聚色许有方分，亦不许相合，返显成立极微无合不由无方分；若由无方分，执极微无合，聚既有方分，聚色应有合。</p> <p>此中乃有法之差别，及有法差别，随一不成，非遍是宗法，同喻能立不成，异喻所立不遣，合有六过。所以者何？彼立量云：如我所说极微无合，无方分故，如心心所。实微无合、非实微无合，是法差别。作实微缘性、不作实微缘性，有碍、无碍，名有法差别。此因非但能成无合，如是亦能成无合宗法、非实微无合，及成有法作非实微缘性，及无质碍，若说汝实微无方分故，他随一不成。若说我假微无合无方分故，因不遍宗法，我说假微有方分故。若以聚色亦无合故，为微同品，能立不成，说诸聚色有方分故。若以聚色有方分故，为因异品，所立不遣，以诸聚色虽有方分亦无合故。此中亦有如电、日等无常同品，勤勇之因，于此无故，同喻之中，能立不成。以电、日等为因异法，有无常故，所立不遣，为例难者，此亦不然。今他但以聚为极微，异法之喻无合故，便有所立不遣之失。非声无常宗，电等为异法，故无所立不遣之过。故今此论但显他量有此所立不遣之失。自余五过，今助显之，非本论意。善因明者，当自详之。</p>
----------------------	----------	------------------	---------	---------------	-----------	--------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 13-6: (10 表) 戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三	庚二正破小乘 (广释极微不成) 分三	辛二答不成分二	壬一破极微有合无合不成分二	癸二结不成	<p>论曰: 是故一实极微不成。</p> <p>述曰: 此破小乘微不成中, 结不成也。是者, 指前; 故者, 所以。由前我说量过等, 所以汝之所执一实微不成。</p> <p>上来二颂, 破诸极微有合无合二俱不成。</p>
			壬二破极微有分无分不成【17】		<p>述曰: 自下一颂, 破外极微有分、无分二俱不成。于中有三: 初发论端, 生不成理, 次外返征, 后举颂下, 正显不成。发论端中, 初结于前有合、无合, 后正生下有分失。</p> <p>论曰: 又许极微合与不合, 其过且尔。</p> <p>述曰: 此结于前合、无合也。汝宗所许一实极微, 汝许相合及不相合, 其过且如我所说尔。结上所明, 舍不论也。</p> <p>论曰: 若许极微有分无分, 俱为大失。</p> <p>述曰: 此正生下有分失。谓说极微更有方分及无方分, 俱有大失。</p> <p>论曰: 所以者何?</p> <p>述曰: 此外人问有何所以, 俱有大失。</p> <p>颂曰: 极微有方分, 理不应成一; 无应影障无, 聚不异无二。</p> <p>述曰: 上二句显有分失, 下二句明无分过。初之二句, 文意可知。下二句中总有三破。若无方分, 应无发影, 应无为障, 颂第三句, 有此二难, 破无方分; 颂第四句, 破外救义: 若诸聚色不异极微, 极微无二, 其诸聚色应无影障, 重成前义, 至下当知。然旧论颂, 乃分为三, 初二句为一, 下二句各一。</p> <p>论曰: 以一极微六方分异, 多分为体, 云何成一?</p> <p>述曰: 此释上半颂, 难有方分, 正破经部, 亦设遮萨婆多师。今以理通, 令有方分, 非彼本计。</p> <p>如阿拏色, 中间一微所对六方, 诸分各异, 此一能对, 体既成多, 云何成一?</p> <p>以可分故, 如前已难。与六微合, 令成六分。</p> <p>故此破一, 有分为因。</p> <p>应立量云: 所执极微不应成一, 必更可析, 有方分故, 如诸聚色。若微不合, 但可无间, 无多分者, 中间之微, 随不相合, 所拟东处, 非西等处, 六面既殊, 还应成六, 不成一也。所执极微应不成一, 所拟东处非西等故, 如诸聚色。</p> <p>无方分故, 若所拟东非是东者, 应拟西等亦非西等, 若尔, 此微应不成色, 不可示其东西等故, 如心心所。</p> <p>成唯识说: 又诸极微, 随所住处, 必有上下四方差别, 不尔, 便无共和、集义。和破古萨婆多师, 集破新萨婆多正理论师。又有方分, 必可分析, 便非实有。</p> <p>述曰: 下破萨婆多无方分义, 释颂第三句中初无字。</p> <p>论曰: 若一极微, 无异方分,</p> <p>述曰: 此叙彼计。彼由极微, 极微圆故, 能对之东, 亦非是东, 余方亦尔, 无异方分, 以极微细, 其相圆故。</p> <p>述曰: 此下正破, 释颂第三句应影无字。</p> <p>论曰: 日轮纔举, 光照触时, 云何余边得有影现?</p> <p>述曰: 且如日轮纔举, 自体放其光已, 照触柱等东边一面, 云何西边得有影现? 此虽理难, 义犹未显有何所以, 不许有影。</p> <p>论曰: 以无余分, 光所不及。</p> <p>述曰: 以微所对, 东非东等, 日照东时, 即是照于西等之处; 既无极微随有一边光所不及, 故照东时西应无影。</p> <p>应立量云: 日照柱等时应无有影, 无东西等诸方分故, 如虚空等。</p>

表 13-7: (10 表) 戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三	已二论主正破分三	庚二正破小乘 (广释极微不成) 分三	辛二答不成分二	壬二破极微有分无分不成	<p>成唯识说: 若无方分, 则如非色, 云何和合承光发影? 承光发影处既不同, 所执极微定有方分。以现量破。</p> <p>论曰: 又执极微无方分者,</p> <p>述曰: 重牒彼计, 释第三句颂初一无字义。意即显此一无字, 通影及障二难牒计。</p> <p>论曰: 云何此彼展转相障?</p> <p>述曰: 此正申难, 释第三句颂应障无字。如以二手相击触时, 东既非东等, 云何左右手展转得相障? 此由未晓不障所由。</p> <p>论曰: 以无余分他所不行, 可说此彼展转相碍。</p> <p>述曰: 以微所拟东非东等, 左手之东, 即是西等, 无此一分非是左手他不行处; 以西即东故, 树东应至西, 故二相击, 定无相障。行者往也。应立量云: 手相击等应不相障, 无方分故, 如虚空等。此无方分亦不相障, 故以为喻。成唯识说: 又若见触壁等物时, 唯得此边, 不得彼分; 既和合物, 即诸极微, 故此极微必有方分。</p> <p>论曰: 既不相碍, 应诸极微展转处同,</p> <p>述曰: 前破无分不得相碍, 今破不碍令处应同。此极微处, 应即是诸极微处所, 不相碍故。既尔, 此色应不成粗, 皆相入故。</p> <p>论曰: 则诸色聚同一极微量, 过如前说。</p> <p>述曰: 若许同处, 则汝所言诸聚色法同一微量, 应不成粗; 不成粗故, 过如前说。前说者何? 谓若六同处, 聚量应如微, 则应聚色亦不可见。比量如前, 故不重述。</p> <p>论曰: 云何不许影障属聚, 不属极微?</p> <p>述曰: 此外人救。我说极微无有方分, 汝便难言应无影障。汝宗云何不许我说聚有方分, 影障属聚; 极微无分, 不属极微?</p> <p>论曰: 岂异极微, 许有聚色发影为障?</p> <p>述曰: 论主返诘。汝虽作难, 然汝本宗, 岂异于极微, 许别有聚色, 极微无影障, 聚发影为障?</p> <p>论曰: 不尔。</p> <p>述曰: 此外人答。非异极微别有聚色, 故言不尔。</p> <p>论曰: 若尔, 聚应无二。</p> <p>述曰: 此论主难。若尔者, 释颂第四句聚不异言; 聚应无二, 释无二言。尔者, 此牒彼计。若聚不异极微, 则应聚色无影障二, 即极微故, 犹如极微。此即总答, 次下别显。</p> <p>论曰: 谓若聚色, 不异极微, 影障应成不属聚色。</p> <p>述曰: 此广前难。此中四句, 上半显聚不异, 下半明无二。谓若汝宗所说聚色, 不异汝执一实极微, 其影及障应属极微, 不属聚色, 聚色体即是极微故, 比量如前。成唯识中亦作是说: 既和合物即此极微, 发影障等, 故知极微定有方分。</p>
------------------------	----------	--------------------	---------	-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 13-8: (10 表) 戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三	已二论主正破分三	庚二正破小乘 (广释极微不成) 分三	<p>论曰: 觉慧分析, 安布差别, 立为极微, 或立为聚, 俱非一实。</p> <p>述曰: 明一实微不成之中, 上来第二, 有合无合、有分无分, 正答不成; 此即第三, 申我正义, 总结不成。此五句中, 上四句申正义, 第五句结不成答。</p> <p>若吠世史迦, 极微实句摄, 常非无常。空劫极微, 体是常住。成劫之微, 此所生者, 名为无常, 其量方大; 后大地等, 合成一物。唯地水火风是极微性, 色声香味触五大之德, 体非是微。</p> <p>六句义: 胜论外道计德有二十四种, 色、香、味、触、数、量等。第六量德复有五种: 一、微性, 唯二微果上有; 二、大性, 三微果等以上方有; 三、短性; 四、长性; 五、圆性。</p> <p>(有(顺世)外道执地水火风极微实常, 能生粗色, 所生粗色, 不越因量。虽是无常, 而体实有……若谓果色量德合故(即微量, 大量), 非粗似粗, 色根能取。《成唯识论》卷一))</p> <p>萨婆多极微, 十色处摄。七极微成阿耨, 乃至展转, 积小成大。极微实有, 故五识缘; 阿耨以上, 总者皆是假有, 五识不缘。</p> <p>经部极微, 随何处摄, 亦是实有。积成大物, 大物是假, 五识所缘; 其实极微, 唯意识得。</p> <p>然大乘中, 极微亦假, 法处所收。但从大物析成于小, 名为极微, 非从于小积以成大。成唯识说: 然识变时, 随量大小, 顿现一相, 非别变作众多极微, 合成一物。为执粗色有实体者, 佛说极微, 令其除析, 非谓诸色实有极微。诸瑜伽师, 以假想慧, 于粗色相, 渐次除析; 至不可析, 假说极微。</p> <p>虽此极微, 犹有方分, 而不可析; 若更析之, 便似空现, 不名为色。故说极微是色边际。</p> <p>广如瑜伽第三及五十四, 显扬第五及十六十八等解。</p> <p>故今论言: 觉慧分析, 安布差别, 立为极微; 若不析时, 顿现一相, 即立为聚, 聚色可更析, 微假慧安布, 故微与聚, 俱非一实。遮彼聚微体是实有, 非我大乘聚亦称假, 有实色用, 别从种生, 非诸极微有此义故。</p>
		庚三正破外道, 设破小乘(再破外境实有)	<p>述曰: 初段之中, 第四反破外境实执, 合有五颂。上来四颂, 初之一颂, 合破小乘、外道二执; 其次三颂, 正破小乘。自此下第五颂, 正破外道, 设破小乘。于中有八: 初, 胜论师等, 咸作是言, 且置极微, 犹未遮我外色等相; 二、论主问; 三、外人答; 四、论主征; 五、外人问; 六、论主难; 七、正量部等救; 八、论主破。此即初也。</p> <p>论曰: 何用思择极微聚为? 犹未能遮外色等相。</p> <p>述曰: 胜论等言: 前来极微, 何用思择? 然汝大乘, 犹未能遮我宗等立外色等相。</p> <p>述曰: 此下论主问。</p> <p>论曰: 此复何相?</p> <p>述曰: 汝色等相, 体即极微, 极微已破, 即破色等, 复言未遮我色等相。此诸色等, 离极微外, 复有何相?</p> <p>述曰: 此下外人答。</p> <p>论曰: 谓眼等境, 亦是青等实色等性。</p> <p>述曰: 外色等相, 即是眼等诸现量境, 此通五尘; 亦是显色青黄赤等实色等性。即显二义, 外色等相, 一显现量境, 二显实体, 故是实有。其内五根, 就他宗说, 非现量境, 但能发识, 比知是有。且约外处辨现量境, 于青等中, 等取黄等, 亦兼声等; 实色等中, 亦等声等。此所说者, 识外实有。</p> <p>述曰: 此下论主征。</p> <p>论曰: 应共审思, 此眼等境、青等实性, 为一为多?</p>

表 13-9: (10 表) 戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

<p>戊四返破外人, 外境非实有, 故知唯有识分三</p>	<p>已二论主正破分三</p>	<p>庚三正破外道, 设破小乘 (再破外境实有)</p>	<p>述曰: 随其经部, 或萨婆多, 或吠世师, 若假若实, 汝今与我, 应共审思, 汝此所说诸外色等, 眼等五境、青等实性, 为体是一, 为体是多? 此为二问。</p> <p>述曰: 此下外人答。</p> <p>论曰: 设尔, 何失?</p> <p>述曰: 设一或多, 竟有何失? 此下论主难。</p> <p>论曰: 二俱有过。多过如前, 一亦非理。</p> <p>述曰: 若一若多, 二俱有过。其多过者, 如前已说, 非多极微等以下三颂是; 一亦非理, 非直多成失。设一复为过, 故言亦非理。外人伏问, 非理者何?</p> <p>颂曰:</p> <p>一应无次行, 俱时至未至, 及多有间事, 并难见细物。</p> <p>述曰: 此正破一。前叙宗中, 卫世执一, 小乘执多。今此设遮小乘执一, 意兼外道, 以小乘救有色等故。其颂一字, 牒外人执; 应无二字, 通下五难。五难者何? 若执境一, 一、应无次序行义, 二、应无俱时至未至, 三、应无多有间事, 四、应无有间, 五、应无难见细物。今合第三多有间事、第四有间为第三句。言多有间事, 如业道等。</p> <p>西域言遮, 此翻为及, 或翻为等。若作及义, 于六释中, 显相违释。第三句及第四句并, 是显此四难义各不同。非无次行, 即是俱时至与未至, 故置及言。若言等者, 显非唯尔, 更有此余。今者四义皆已列名, 义不是等, 但言及并, 显相违释。</p> <p>论曰: 若无隔别, 所有青等眼所行境, 执为一物,</p> <p>述曰: 释颂一字, 即叙彼宗。彼宗意说: 若有隔别, 眼所行境, 体即是多; 无隔别时, 所有青等眼所行者, 说为一物。其声香等, 类色亦然。</p> <p>前来总议外五处故, 不是唯言于色处法。今此文略, 且言眼境, 非耳等境。此中不破彼执为多。然此牒计, 于下四难, 一一应叙, 凡难义法, 牒方难故。今恐文繁, 最初总叙, 下别为难。</p> <p>论曰: 应无渐次行大地理, 若下一足, 至一切故。</p> <p>述曰: 此第一难, 配颂可知。若执为一, 眼所行境无隔障处, 世间应无渐次行大地义, 以地一故, 若下一足, 已至一切, 如何可说有渐次行?</p> <p>应立量言: 无隔障处, 下此一足时, 所未至处, 时亦应已至, 汝执一故, 彼即此故, 犹如于此。或云: 无隔大地, 应无渐次行义, 若下一足至一切故, 如此足处。然今论文, 有大宗意, 其为比量, 应如是知; 然今眼境名大地者, 假名大地, 非实地大。</p> <p>论曰: 又应俱时, 于此于彼, 无至未至,</p> <p>述曰: 此第二难。若执是一, 且如手执无隔障物, 无有一法, 一时之中, 此边彼边, 有手至未至。此犹未晓, 次显其因。</p> <p>论曰: 一物一时, 理不应有得未得故。</p> <p>述曰: 至者, 到也, 得也, 及也。体是一物, 于一时中, 若手执时, 理不应有此处可得、彼处未得。今依此难, 一切世间, 无一物者。所以者何? 且如一笔, 以手执时, 有至未至, 如何成一? 故知大乘, 诸眼等境, 或可说一, 总可至故, 如手握珠; 或可说多, 至未至故, 如指捻珠。应立量云: 汝宗世间无隔断物无有一法有至未至, 执是一故, 如手握珠。</p> <p>论曰: 又一方处, 应不得有多象、马等有间隙事;</p> <p>述曰: 此第三难。若执境一, 于无隔障一方处所, 多象、马等皆集其中, 应不得有象、马等物多间隙事。二物中间所见空处, 是次下难; 象、马二物, 自不相到, 名间隙事, 是此中难。所以者何?</p> <p>论曰: 若处有一, 亦即有余, 云何此彼, 可辨差别?</p> <p>述曰: 此显所由。所依之处, 体既是一, 若有一象, 即有余马, 云何此象及彼马等可辨差别? 应立量云: 于无障隔一方处所, 多象、马集, 一象住地, 应余马等亦住此地, 执是一故, 如此一象住地。</p> <p>或言汝宗无隔一方, 多象等集, 应不得有多间隙事, 或应此彼亦无差别, 执是一故, 如一象处。</p>
-------------------------------	-----------------	------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 13-10：（10 表）戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三【下】【15 至 21】【卷三】

戊四返破外人，外境非实有，故知唯有识分三	已二论主正破分三	<p>庚三正破外道，设破小乘（再破外境实有）</p>	<p>【18、19、20 见前】</p> <p>【21】论曰：或二如何可于一处，有至不至、中间见空？</p> <p>述曰：此第四难。若执境一，如何可有象、马二物，此是所至，中间不至，见有空处？应立量云：无隔一处，象、马二居，应不得有中间空处，执是一故，如手握珠。</p> <p>前第三难，约所依一，能依象等多有间事，难应非有；此第四难，约能依二，所依地一，中间应无空缺之处，是二别故。</p> <p>前多有间事，及此有间，合释于前第三句颂多有间事。旧论颂但言及别类多事，此第四难，彼颂不摄。故今勘此，善恶易明。</p> <p>论曰：又亦应无小水虫等难见细物，</p> <p>述曰：此第五难。若执境一无隔，水中亦应无有小水虫等难见细物。此立宗非，下明所以。</p> <p>论曰：彼与粗物，同一处所，量应等故。</p> <p>述曰：所依之境，既是一物，能依水虫，应无小者，彼小虫与粗大物，依一所依，遍所依故，能依、所依，量皆等故。旧论说言，最细水虫，与大色同，应无不可见。彼言色者，即形量色。若小水虫，不遍所依，量不等故，可见细者，所依不遍，故非是一。如说极微，六方分异，云何成一？应立量云：小水虫等依无隔水，能依应等所依之量，执所依一故，犹如无隔一颇胝迦一所依色。又应量言：小水虫等依无隔水，应不难见，执水一故，如无隔水。</p> <p>此中如前所说比量，论文既隐，唯强思惟施設安立，于宗因喻，皆遮过失，恐文繁广，不能具明。善因明者，自当详悉。然或不须作其比量，准论但以道理征之，亦不违理。</p> <p>述曰：此下正量部转计救义。</p> <p>论曰：若谓由相此彼差别，即成别物，不由余义，</p> <p>述曰：谓见如前五义破一，遂作是义：亦非无隔眼所行境体皆是一物。所以者何？由彼地相，此象彼马处有差别，即成此彼二处地别。如是四足，处各差别，即成四一。蹄足之下，东西有殊，其地即异，不由异义。所余无隔眼所及境，名为一物；有隔不及，遂即成多。故我宗中，无前五失。今牒言若谓由等。</p> <p>述曰：此下第八论主正破。</p> <p>论曰：则定应许此差别物，展转分析，成多极微。</p> <p>述曰：若由相故，此彼差别，其体各一，则汝定应许汝所执，此差别物体是一者，又以觉慧，展转分析，成多极微，都无一物。如马住处，名为一物，四足各异，地即成四；如是于足东西方异，于东西方，多百千分；如是至细，成多极微。是故世间，无定实有唯一物者。故汝等计，皆述妄情，虚所施設。</p> <p>述曰：就第四段破他宗中，此下第三，总结不成，显归唯识。</p> <p>论曰：已辨极微非一实物。是则离识眼等色等，若根若境，皆不得成，</p> <p>述曰：已辨极微非一实物者，结前所破，能成极微一实非有。是则离识眼色等者，总结以上极微所成根境非有，即是离识眼等五根、色等五境，皆不得成。能成极微非实有故，所成根境何义得成！</p> <p>述曰：既尔，此无言何所显？</p> <p>论曰：由此善成唯有识义。</p> <p>述曰：显归唯识。离识根境，今既破无，故知根境，皆不离识；不离识色，可许有故。然诸根境，四大所造，诸宗计别，如成唯识第一疏述。</p> <p>上来总有一十四颂，合为四段。初之一颂，小乘、外道四事难境无；次有五颂，释四难非理；次有三颂，释有情法二无我教；次有五颂，返破境实执。</p> <p>或分为三，合初二段，总有六颂，四事问答外境无故。</p> <p>此等总是第一大段，四事难识境无，却征实境执。</p>
	已三结归唯识		

表 14-1：（3 表）丁二释小乘等以现量证境有，返破忆持执分二【下】【21 至 23】【卷三】

科判			正文
丁二释小乘等以现量证境有，返破忆持执分二	戊一释现量证分二	己一正量、萨婆多等申难	<p>述曰：自下大文第二，释外人难，现量证境有，返破忆持执。此第二段，有一颂半，合分为二：初之一颂，释现量证；后之半颂，释忆持执。于中皆有先难后破。此则正量、萨婆多等为此问起，先议诸法，刊定胜量，后方申难。此即议也。</p> <p>论曰：诸法由量刊定有无，一切量中现量为胜。</p> <p>述曰：刊定者，贬量也。言诸法者，即是所量一切有漏无漏诸法，由三二量，楷准有无。量者量度，如以尺丈，量绫锦等。尺为能量，绫等所量，知其量数，是其量果。</p> <p>诸心心所，缘诸法时，说有四分。见分能量，相分所量，自证量果。如自证缘见分时，见分所量，自证能量，证自证为量果。如证自证缘自证时，自证所量，证自证分为其能量，即此自证亦为量果，能返缘故。若以第三缘第四时，第四所量，第三能量，其第四分即为量果，能返缘故。</p> <p>陈那以前古内、外道，大、小乘师，皆说三量：一、现量，二、比量，三、圣言量。今依梵音，云阿弗多阿笈摩，此云至教。至教量者，非得但圣者说，名为至教，但是世间言无差二可信者语，皆至教量。契至理故，合实事故，如八语品、四圣言等。</p> <p>言比量者，比附量度，名为比量。即以众相而观于义，缘此义智名为比量。</p> <p>言现量者，诸部说异。</p> <p>且萨婆多，用世友说，以根名见。根体是现量，以显现义是根义故。此能量境，故名现量，是持业释。法救说识名见，能量境故，识名现量。持业如前。妙音慧名见，能量法胜，慧名现量。正量部说，心心所法，和合名见；心心所法，合名现量。经部师说，根识和合，假名为见；假能量境，假名现量。</p> <p>吠世史迦德句义中，觉为现量。数论师说，十一根中，五根是现量；若归于本，自性是现量。</p> <p>大乘师说，根名为现，依发属助如，根五义胜余故，然是色法，不能量境；唯心心所能量度，故心心所法正是量体。依现之量，名为现量，此依士释。</p> <p>（五根各各明照自境，名之为现。（《因明大疏》卷三））</p> <p>（（识）随根立名，具五义故，五谓依、发、属、助、如。</p> <p>依：依根处所，识得有故。由有根故，识得有故（第六依无色根）。</p> <p>发：根所发识。由根变异，识必变异。</p> <p>属：属根之识。由识种子随属于根而得生故。</p> <p>助：助根之识。由根合识，有所领受（令根损益）。</p> <p>如：根识二法，俱为有情数（色法不定）。（《成唯识论》卷五））</p> <p>若无着以前，但说二分，唯一见分为现量体。无着以后，陈那菩萨立三分者，见、自证分为现量体。护法以后，见分、自证、证自证分为现量体。安慧诸识虽皆有执，然无随念、计度分别，明现取境，名为现量；无漏皆现量，如说善等性。</p> <p>小乘有五，外道有二，大乘有四，合有十一种，出现量体。广如余处，此略显示。</p> <p>陈那以后，其圣言摄入现、比，此体除此外更无故，如因明疏。今者世亲说有三量，故论说言，一切量中，现量为胜，取现境故，证自相故，大小二乘，外道、内道皆共许尔。故今总叙，贬议诸量，现量胜余。</p> <p>述曰：此下正申难。</p> <p>论曰：若无外境，宁有此觉：我今现证如是境耶？</p> <p>述曰：如世人言，我今见色，乃至触触，若无识外实色等境，宁有此觉：我今现证如是色等？此觉既非无，外色等定有。</p> <p>总言觉者，心心所法之异名也。今此言觉，谓现量智，非唯是慧。因明者说，言证智者，心心所法之总名矣。故旧论云：如此证智，云何得起？成唯识中，亦有此难：色等外境，分明现证，现量所得，宁拨为无？此中难已。</p>

表 14-2: (3 表) 丁二释小乘等以现量证境有, 返破忆持执分二【下】【21 至 23】【卷三】

丁二释小乘等以现量证境有, 返破忆持执分二	戊一释现量证分二	己二论主破分二	庚一总非	<p>述曰：下论主破。破中有二：初总非，后别破。 论曰：此证不成。 述曰：此总非也。外人设问：云何不成？ 颂曰： 现觉如梦等，已起现觉时，见及境已无，宁许有现量？ 述曰：第一句述正理，显难外境实有不成；下三句破外宗，明无现觉，成无外境。然旧论本，遂分二段，前后别明。其此颂中，初句易解，至下当知。</p> <p>上一句引喻破经部。下三句中，略破二类：初破正量部等非刹那论；后破一切有等刹那论者。谓已起现觉时，其见已无，宁许有现量，破正量部等。谓已起现觉时，其见及境已无，宁许有现量，破萨婆多等。大众部等宗计不同，亦应叙破，如萨婆多。</p> <p>第三句中，言及字者，即相违释，意显有二难，至下当知。 论曰：如梦等时，虽无外境，而亦得有如是现觉。 述曰：先释初句。今解初中如梦等字，能成喻法。等者，等取眩翳目等，缘见发蝇等。此等诸位，经部及大乘，彼此共许外境非有，故以为喻。如梦等中，虽无离心外实境界，而彼言谓我见是事，闻是事等，起此现觉。下合法显。</p> <p>论曰：余时现觉，应知亦尔。 述曰：释颂初句现觉二字。除梦等外，余时所起见是事等如是现量，应知亦尔，亦无外境，此现觉生。应立量言：除梦等外，所有现觉缘非外境起，许现觉故，如梦等现觉。此中意说，若实现觉如五识等，不作此解：我今现证如是事境；作此解者，是意识中分别妄觉，非谓现量心心所法。</p> <p>成唯识说，现量证时，不执为外；后意分别，妄生外想。故现量境是自相分，识所变故，亦说为有；意识所执外实色等，妄计度故，说彼为无。又彼论说，谓假智诠，不得自相，唯于诸法共相而转。故现觉者，必无此智，及与此论：我今现证如是事等。 论曰：故彼引此为证不成。 述曰：此结非也。现觉所缘，由如梦境，性非实有，故彼汝宗，引此现觉，为证离心外境实有，理证不成。</p>
				<p>述曰：次释下三句颂，先破正量部等。 论曰：又若尔时有此现觉，我今现证如是色等。 述曰：此解第二句颂。若于尔时起此现觉，我今现证如是心外色等实境者。此牒彼计，下正申难。 论曰：尔时于境能见已无， 述曰：释第三句见已无字，申其难意。正量等计六识不并，起此觉时，能见五识实现量者，已入过去，现在非有。所以者何？ 论曰：要在意识能分别故，时眼等识必已谢故。 述曰：此显二因，成能见五识现在非有。彼此共许，要第六识具三分别，方能起此分别现觉，五识不具三种分别，故不能起此等现觉。此等现觉既在意识，起此觉时，故彼能见眼等五识亦入过去，落谢非有。先见是物，后方起觉，故正见及觉二，时必不俱。能见实现觉，此时既无，宁许此觉有是现量证外境有？若正现量证色等时，缘心内法，无假智诠。故证不成。</p> <p>以正量部，心心所法、灯焰、铃声，唯灭相灭，念念生灭；色等法灭，亦待外缘，即随此事长短一期，后方有灭。 起证如是现量觉时，眼识不住，故入过去；其境色等，一期未灭。 故此唯破起此觉时能见已无，不破所见此时非有。 设纵有故，应立量言：起此觉时必非现量，是散心位，能见已无故，如散心位缘于过去百千劫事。破境一期，如余论说。</p> <p>(一、自性分别，体唯是寻；二、计度分别，意地散慧诸念为体(散谓非定，简定中慧，意识相应，简五识心，故第六识相应散慧，名为计度分别)；三、随念分别，若定若散，意识相应诸念，名为随念分别。《俱舍论颂疏》卷二))</p>
		庚二别破分二	辛一破正量部等	

表 14-3: (3 表) 丁二释小乘等以现量证境有, 返破忆持执分二【下】【21 至 23】【卷三】

丁二释小乘等以现量证境有, 返破忆持执分二	戊一释现量证分二	己二论主破分二	庚二别破分二	辛二破萨婆多部、大众部【22】	<p>述曰：下破萨婆多等。</p> <p>论曰：刹那论者，有此觉时，</p> <p>述曰：此等执境及心心所，皆念念灭，名刹那论。有此觉时，释颂第二句，牒彼所计。</p> <p>论曰：色等现境亦皆已灭，</p> <p>述曰：此正申难。释第三句颂及境已无。眼等六识，不俱时起。起此觉时，要在意识，但非现觉。能缘已无，所缘现境亦皆已灭；即此现觉所有论智，现在缘时，不及现境，此已灭故，故证不成。应立量言：起此觉时必非现量，是散心位，境已无故，如散心位缘过去世百千劫事。大众部等，刹那既同，六识俱时，虽小不同，颇亦同此。</p> <p>论曰：如何此时许有现量？</p> <p>述曰：此双结难，释第四句颂。正量部等，起此觉时，能见已无，如何此时许有现量证外境有？萨婆多等，起此觉时，其境亦无，如何此时许有现量证外境有？故说现觉证有外境，为证不成。</p> <p>既尔，大乘许六识并，起此觉时，能见、所见二俱现有此现量觉，其义如何？五识俱意，若同五缘，是现量摄，不起此觉；若起此觉，必不同缘，假智论故。</p> <p>五识前时，既由意引，今相续生，不假意识；意识起亦余二量摄。</p> <p>或五同时，或刹那间，亦无过失；然缘心内境，有此现觉生。</p>
					<p>述曰：下破忆持，先外人救。</p> <p>论曰：要曾现受，意识能忆，是故决定有曾受境。</p> <p>述曰：谓彼救言，要曾过去眼等五识现受此境，今时意识方能忆持，非先未受，后意能忆。此则泛说先缘后忆，是故决定有曾受境。显过去世现境非无，是曾五识现所受故。</p> <p>论曰：见此境者许为现量，由斯外境实有义成。</p> <p>述曰：曾现受境明了五识，既许非无，能见此心追忆意识，亦定是有。</p> <p>彼此二宗，许曾现识现量所摄。现量曾有境，今时方能忆，故此所缘，定心外法；又追忆识，由曾现受，亦现量摄，故知外境实有义成。</p> <p>若无外境，无曾所受；无曾所受故，现量亦无，云何今时有忆持识？</p> <p>由斯外境实有成也。此外救已。</p>
	戊二释忆持执分二【23】	己二论主破			<p>述曰：下论主破。破中有二，初总后别，此总非也。</p> <p>论曰：如是要由先受后忆，证有外境，理亦不成。</p> <p>述曰：如是要由现量先受外实有境，后意方忆，以此道理，证离心外境有不成。</p> <p>论曰：何以故？</p> <p>述曰：外人复问，为何义故证境不成？下论主破。</p> <p>颂曰：如说似境识，从此生忆念。</p> <p>述曰：然旧论本，句句别明，分为二段，岂如今者合一处明，义相违故，但申正理，夺彼忆持。如前所说，似境之识，后生忆持，非缘离心外境，识后有忆持也。</p> <p>论曰：如前所说，虽无外境，而眼识等似外境现。</p> <p>述曰：释初句颂，夺彼曾受离心外现境之识。谓如前说，识从自种生，似境相转等，及初论首说，识生时似外境现，虽无外境，眼等五识似外境现，已广如前。</p> <p>论曰：从此后位与念相应，分别意识似前境现，</p> <p>述曰：释颂下句，夺彼忆持。谓从过去似境五识，今此后位，与别境念相应之时，有缘过去分别意识，变似前五识所缘境现。</p> <p>无曾现在受离心境眼等五识，从此今时与念相应，有一意识缘前五识离心之境。</p> <p>论曰：即说此为忆曾所受。</p> <p>述曰：即说于此分别意识，缘曾现在不离识境，名为忆持曾所受识。所以者何？由曾五识，及同时意，缘即识境，熏成种子，今时相续，意于此位，能忆前境，名为忆持。非曾五识境实离于心，今时犹有意识缘之，名曾受识。</p> <p>论曰：故以后忆证先所见实有外境，其理不成。</p> <p>述曰：此结非也。道理既尔，故汝所说，以忆持故，证曾五识所见实有，其义不成。直以自宗，释外所难，夺他所说，更无异理。如说汝细心，即我第八识。</p> <p>然旧论本，上来所说一颂半文，异常难解，披者当知。</p>

表 15-1：（2 表）丁三释小乘、外道难，以梦例觉时，应知境无失分二【下】【23】【卷四】

科判		正文
丁三释小乘、外道难，以梦例觉时，应知境无失分二【卷四】	戊一叙难	<p>述曰：自下大段第三有半颂，释小乘、外道难，以梦例觉时，应知境无失。先叙彼难，后方释破。于叙难中，初牒论主所明唯识，后正申难。此即初也。</p> <p>论曰：若如梦中，虽无实境，而识得起，觉时亦然。</p> <p>述曰：论主前来所说理趣，如世梦中，无境既识起，其觉时识，无境得生者，即牒梦、觉二识义同。自下申难。</p> <p>论曰：如世自知梦境非有，觉时既尔，何不自知？</p> <p>述曰：梦、觉二识，无境既同，世能自知梦境非有，其觉时识，自知应等。梦心无有境，觉时许知无；觉识境既无，何不知非有？量云：世觉时识应知境无，许无境故，如知梦识。</p> <p>论曰：既不自知觉境非有，宁如梦识实境皆无？</p> <p>述曰：前难觉识应知境无，此显不知实境非有。觉、梦二境俱非有，即知梦识境成无，觉不自知无，异于梦故，知觉识境实有。</p> <p>量云：世觉时识外实境有，许异梦故，如自真智。不言世觉，相符极成，乱真觉故。因不言许，随一不成。生死，大乘说为梦故，或简五识不行梦故，或显异于眠时梦故。喻不言自，其体便阙。大乘真智，无外境故，若说大乘真智为喻，所立不成。为此等过，宗等各简。此总难已，自下非之。</p>
	戊二释破	<p>论曰：此亦非证。</p> <p>述曰：此总非之，自下别释。</p> <p>颂曰：未觉不能知，梦所见非有。</p> <p>述曰：未得真智觉，不能自知生死梦所见定非实有，即正理解于此颂文。或为喻显，如世未觉，不能自知梦心所见定非实有；觉时亦尔，以喻释难。即此半颂，通以法、喻二义解之，亦无违也。旧论下句，今在上说；今此上句，旧论下说。旧依梵本，今从唐言，亦无乖返。诸上下颂，应如是知。</p> <p>论曰：如未觉位，不知梦境非外实有，觉时乃知。</p> <p>述曰：此举世喻，以释颂文。要觉方知梦境非有，彼此共许，故以为喻。下以理解。</p> <p>论曰：如是世间，虚妄分别，串习昏热，如在梦中，</p> <p>述曰：此释下句颂中梦字。生死之识，不称实理，说为虚妄。无始已来，数数熏发，名为串习。盖缠覆蔽，称之为昏；毒火所煎，号之为热。或复串习无明称昏，圣智不生名之为热。犹如世间数习闇昧昏睡之识名之为梦，生死亦尔。睡者，昏热义；梦，睡心之异名。即说生死名世间亦尔，如经所说生死长夜。</p> <p>论曰：诸有所见，皆非实有。</p> <p>述曰：释后句颂下之四字。生死妄梦，异真智生，故此所缘，皆非实有。颠倒虚妄，所显现故。量云：生死梦识所缘之境皆非实有，许梦境摄故，如极成梦境。</p> <p>论曰：未得真觉，不能自知。</p> <p>述曰：释颂初句。无始已来，串习虚妄，未植善种，真智不生，如何得知生死梦境不实显现如梦境无？此答前难。应立量言：生死之识不能称理知自境无，许梦识摄故，如极成梦识。然亦许有少能自知，如今闻教，知境非有，如极成梦，亦少自知，不名真觉。恐违世间及法差别随一过故，宗云称理。因有许言，世间眠梦，彼此共许，名为极成，简生死梦，他不许故。</p> <p>述曰：外人伏难：既生死识不能称理如实自知，何名真觉而实得知今境非有？</p> <p>论曰：若时得彼出世对治无分别智，即名真觉。</p> <p>述曰：二乘见道，亦名真觉，然于后得，不知境无，加行不作唯识入故。菩萨见道，无漏正智超世间故，名为出世；能除生死，称为对治；离世分别及事分别，名无分别。此为无间道，对治世间，契真如理，名无分别智。释此名义，如余处辨。</p> <p>不虚妄，故名真；如实了，故称觉；此离诸缚，超诸粗重，得此名入诸圣朋流，故名真觉。简异生死少出梦时亦言知梦境皆非有假名之觉，立真觉名。此翻颂中未觉之说。</p>

表 15-2：（2 表）丁三释小乘、外道难，以梦例觉时，应知境无失分二【下】【23】【卷四】

<p>丁三释小乘、外道难，以梦例觉时，应知境无失分二</p>	<p>戊二释破</p>	<p>论曰：此后所得世间净智现在前位，如实了知彼境非实，其义平等。</p> <p>述曰：于见道中，得此所说无分别智，后有缘世间无漏之智现在前位，方能称理、如实了知彼生死识境非实有，即后得智。缘世间故，名为世间，非体有漏名世间也。体非是漏，立以净名。称境而知，名如实知。</p> <p>前无分别，唯缘如理，但名真觉；此后得智，遍缘世间，能知境无，名如实知，亦名真觉。此智得起，藉无分别。无分别智，独名真觉；若生死识，虽少自知，不名真觉。无分别智虽名真觉，不能知境皆非实有；此后得智遍缘理事，能知境无，异前二智。</p> <p>其义与前知世眠梦，平等无二。前处眠梦，得世觉时，知先梦境体非实有；今从生死，得于真智，出世觉时，知先生死梦境体非真实，相似无二。平等、相似，一义二名。解颂如字。故若不知生死梦境非实有者，但是未觉；得真觉已，故能了知。摄大乘论、成唯识中皆有此释，义意既同，故不繁引。</p>
--------------------------------	-------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 16-1：（2 表）丁四释外难二识成决定，外境非无失分二【下】【24】【卷四】

科判	正文
<p>丁四释外难二识成决定，外境非无失分二【24】</p>	<p>述曰：自下大文第四，复释外难，二识成决定、外境非无失。</p> <p>论曰：若诸有情由自相续转变差别，似境识起，不由外境为所缘生，</p> <p>述曰：小乘、外道作如是难：若诸有情，由自身中，心等相续，识自证分转变自体，有差别相，在内识上似外境现，实非是外，识缘此起，不由外境为其所缘引识等起；或从种子转变差别，乃有现行，似境识起，不由外境为所缘生。此则外人摭论主义，次申共许，后方正难。</p> <p>论曰：彼诸有情，近善恶友，闻正邪法，二识决定。</p> <p>述曰：此申共许。如彼能缘不离识境，一切有情，或近善友，闻说正法；或近恶友，闻说邪法。如四亲近行近善知识，听闻正法，正性决定，能教者识，成悲决定，能听者识，成慧决定；近恶友时，成邪定亦尔。即能所教，二识决定。</p> <p>（一、于善友有病无病，随时供侍，恒常发起爱敬净信。（《瑜伽师地论》卷四四））</p> <p>（二、于善友随时敬问礼拜，奉迎合掌，殷勤修和敬业，而为供养。（《瑜伽师地论》卷四四））</p> <p>（三、于善友如法衣服、饮食、卧具、病缘医药、资身什物，随时供养。（《瑜伽师地论》卷四四））</p> <p>（于善友若正依止，于如法义，若合若离，随自在转，无有倾动，如实显发，作奉教心，随时往诣，恭敬承事，请问听受。（《瑜伽师地论》卷四四））</p> <p>（何名正性？谓契经言，贪无余断，瞋无余断，痴无余断，一切烦恼皆无余断，是名正性。定者谓圣；圣谓已有无漏道生，远诸恶法，故名为圣；获得毕竟离系得故，定尽烦恼，故名正定。（《俱舍论》卷十））</p> <p>或近善恶二种友故，其能近者，各成正邪二识决定。准此下释，即能所教，二识决定，前解为是。若准旧论，今此难中，文既含隐，其能近者，各随所应，成于邪正二识决定，后解为是。然文既含隐，二解并得，任情取舍。</p> <p>论曰：既无友教，此云何成？</p> <p>述曰：此正为难。诸识既缘不离识境，无心外法，理即便无善恶二友，亦无他说正邪二法，此能听者，或正或邪二识决定，云何得成？或无外境，云何得有能教所教二识决定？下释妨难。</p>

表 16-2：（2 表）丁四释外难二识成决定，外境非无失分二【下】【24】【卷四】

丁四释外难二识成决定，外境非无失分二	戊二释难	<p>论曰：非不得成。</p> <p>述曰：此总答难，非不得成。下别答难。</p> <p>颂曰：展转增上力，二识成决定。</p> <p>述曰：由能所教二人展转增上缘力，其能听者，正邪二识成决定也。或增上力，能所教者二人之识得成决定。准前二释。</p> <p>论曰：以诸有情自他相续诸识展转为增上缘，</p> <p>述曰：此释初句颂。以诸有情，他能教者，自能听者，各各相续八种诸识，此彼展转为增上缘。此意即显亲缘心内自所变境，名为唯识，非遮心外他有情等。</p> <p>外人说心缘心外法，亲得他人所说之法。今则不然，能所教者，展转互为增上缘故，自识变似能教、所听，为自相续识亲所缘，不能亲取他所说法为疎所缘，于义无失。此说展转为增上缘故，成唯识说为疎所缘故。</p> <p>论曰：随其所应，二识决定。</p> <p>述曰：随其所应，显义不定。由增上缘，若近善友，听闻正法，自相续中正识决定；若近恶友，听闻邪法，自相续中邪识决定。</p> <p>或近善恶友，及由展转为增上缘，能说法者正邪悲爱，能听法者正邪智慧，二识决定。言随所应，二识决定，此犹未显。</p> <p>论曰：谓余相续识差别故，令余相续差别识生，各成决定，不由外境。</p> <p>述曰：此广前增上缘义，答外所征。谓能教者余相续中见相分识，正邪差别增上缘故，令能听者余相续中，差别见相诸识得生，能所教者，二识各各得成决定；或能听者正邪二识，各成决定，不由外境识决定成。即由自他增上缘力，识得决定，非由自他亲相缘见，成决定识。故知识生，不是亲缘。</p> <p>由于外境增上缘，由我亦许有故，虽无外境，而友教亦成。</p>
--------------------	------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 17：（1 表）丁五释外难梦觉心无异，无造行果差失分二【下】【25】【卷四】

科判	正文	
丁五释外难梦觉心无异，无造行果差失分二【25】	戊一叙难	<p>述曰：自下半颂，大文第五，又释外难，梦觉心无异，无造行果差失。初外人难，后论主释。初难之中，先牒此义，后方为难。</p> <p>论曰：若如梦中，境虽无实，而识得起，觉时亦然，</p> <p>述曰：此即牒也。若觉时识，犹如梦中，境虽无实，而亦得起。</p> <p>论曰：何缘梦觉造善、恶行，爱、非爱果当受不同？</p> <p>述曰：此申难也。梦时与觉，无境是同，觉时与梦俱造众业，何故觉行感果苦楚，或有现报等，梦时造行感果微劣，或无果等？如梦杀人，定无现在为他报杀；若觉时杀，定为现在他人杀报，未来亦感果，故定不同。</p> <p>如杀他人，淫他人等余一切行，其果亦尔。此外人质，以问论主。下论主答。</p>
	戊二释难	<p>颂曰：心由睡眠坏，梦觉果不同。</p> <p>述曰：上句显理，下显不同。由在梦位，造善、恶心，睡眠所坏，故梦与觉，感果不同。</p> <p>论曰：在梦位心，由睡眠坏，势力羸劣；觉心不尔。</p> <p>述曰：释上句颂。不定四中睡眠心所，能令有情身分沉重，心分昏昧。在寐梦心，为此所坏，令心昧故，虑不分明，势力羸劣。</p> <p>其觉时心，既无眠坏，缘境明了，势力增强，不同梦位。</p> <p>其狂醉等为缘，坏心羸劣亦尔，如梦位心。此但答问。</p> <p>论曰：故所造行，当受异熟胜劣不同，非由外境。</p> <p>述曰：由梦坏心，觉时不同，故此二位所造善恶当受异熟，非梦果胜，梦果乃劣，非由外境其果不同。</p> <p>外人伏问：既尔梦心为睡所坏，觉心不尔，何不梦位由眠所坏，其境实无，觉境便有，复由此理，当果异耶？既尔，汝宗觉时见色等，既是实有，梦时见色等，应例非无。见色虽复义齐，其境有无不等。或萨婆多，梦、觉境俱是有，造行当果不同。何妨我义，无境觉、梦虽同，造行感果有别？</p> <p>此中难释，反覆无穷，恐厌烦文，略示纲要，诸有智者，准此应思。</p>

表 18-1：（4 表）丁六释外难无境杀无罪，返诘他宗失分三【下】【25 至 27】【卷四】

科判		正文
丁六释外难无境杀无罪，返诘他宗失分三	戊一叙难	<p>述曰：自下二颂，大文第六，又释外难无境杀无罪，返诘他宗失。初叙外二难，次一颂解，后一颂诘。</p> <p>论曰：若唯有识，无身、语等，羊等云何为他所杀？</p> <p>述曰：此即初难。若唯有识，色等境无，由此便无身语业等，彼羊等云何为他人所杀？心外法故。方今世人，此难多生；达此论文，应休劣意。</p> <p>论曰：若羊等死不由他害，屠者云何得杀生罪？</p> <p>述曰：此第二难。心外羊等，若其死位，不由他人之所害者，世间杀羊、鱼等，屠者云何可得杀生之罪？若许罪是有，即杀心外之羊；心外羊无，屠者云何得罪？反覆二责，无所逃刑。</p>
	戊二解	<p>颂曰：由他识转变，有杀害事业，如鬼等意力，令他失念等。</p> <p>述曰：上二句颂，先以理释；下二句颂，举喻以成。由能杀者为增上缘，起杀害识转变力故，令所杀者有杀害已，断命事成，故能杀者得杀生罪。如由鬼等意念等故，令他有情有失念等，至下当知。</p> <p>论曰：如由鬼等意念势力，令他有情失念、得梦，</p> <p>述曰：先释下半颂，能成喻也。如世间鬼，恼乱有情，内意念力，令他有情失本正念、心发狂等；或鬼意变彼，令他得异梦。如鬼等者，瞿波解云：等取天神、龙神、健达缚、夜叉神、仙人等；及如胎中子，由母爱恼，子心变异，或生或死；或子起欲乐，母随子欲。得梦已下，释颂末句失念等字。</p> <p>论曰：或着魅等，变异事成。</p> <p>述曰：由猫鬼等意念势力，令他着魅，变异事成。既彼亲能令他作此，但由意念增上缘故，此事便成，杀羊等亦尔，虽无外身语，杀事亦成。上解失念；下解得梦，有二事。</p> <p>论曰：具神通者意念势力，令他梦中见种种事。</p> <p>述曰：颂言鬼等，等中等此。此则总举，下别指事。</p> <p>论曰：如大迦多衍那，意愿势力，令娑婆刺拏王等梦见异事。</p> <p>述曰：即佛在世摩诃迦旃延，摩诃言大，迦多衍，此云剪剃，如常所释，此即其姓；拏者男声，即剪剃种，男声中呼，表是男也，如言尼者，女声中呼，表其女也。娑婆刺拏者，旧言娑婆罗那，此云流转。即由剪剃神通意愿，令王得梦。说此缘者，如旧中阿含经说。</p> <p>娑婆罗那王，是眉稀罗国主，容貌端正，自谓无双，求觅好人，欲自方比，显己殊胜。时有人曰：王舍城内，有大迦旃延，形容甚好，世中无比。王遣迎之。迦旃延至，王出宫迎。王不及彼，人睹迦旃延，无有看王者。王问所以。众曰：迦旃延容貌胜王。王问大德今果宿因。迦旃延答曰：我昔出家，王作乞儿。我扫寺地，王来乞食；我扫地竟，令王除粪，除粪既讫，方与王食。以此业因，生人天中，得报端正。王闻此已，寻请出家，为迦旃延弟子。</p> <p>后共迦旃延往阿盘地国中，山中修道，别处坐禅。阿盘地王，名钵树多，时将诸宫人入山游戏。宫人见王形貌端正，围绕看之。钵树多王见娑婆罗那王，疑有欲意，问娑婆罗那曰：汝是阿罗汉耶？王答言非。次第一问余三果，王皆答言非。又问汝离欲不？又答言非。钵树多瞋曰：若尔，汝何故入我婬女中，看我婬女？遂鞭身破，闷绝而死。至夜方醒，从本处起，至迦旃延所。迦旃延见已，心生悲愍，共诸同学，同为疗治。</p> <p>娑婆罗那王语迦旃延曰：我从师乞暂还本国，集军破彼阿盘地国，杀钵树多王，事竟当还，从师修道。迦旃延从请，语王：欲去，且停一宿。</p> <p>迦旃延安置好处家令眠，引生感梦。梦见集军，征阿盘地，自军破败，身为他获，坚缚手足，赤花插头，严鼓欲杀。</p> <p>王于梦中，恐怖大叫，呼失声云：我今无归，愿师济拔，作归依处，得寿命长。迦旃延以神力，手指出火，唤之令寤，问言：何故？</p> <p>其犹未醒，尚言灾事。迦旃延以火照而问之：此是何处？汝可自看！王心方寤。迦旃延语言：汝若征彼，必当破败，如梦所见。王言：愿师为除毒意。</p> <p>迦旃延为说一切诸法，譬如国土，假名无实，离舍屋等，无别国土，离柱木等，无别舍屋；乃至广说，至于极微，亦非实事，无彼无此，无怨无亲。</p> <p>王闻此法，得预流果，后渐获得阿罗汉果。故知依自意，他梦事亦成。</p>

表 18-2: (4 表) 丁六释外难无境杀无罪, 返诘他宗失分三【下】【25 至 27】【卷四】

丁六释外难无境杀无罪, 返诘他宗失分三	戊二解	<p>论曰: 又如阿练若仙人意愤势力, 令吠摩质咀利王梦见异事。</p> <p>述曰: 此第三喻。阿练若者, 旧云阿兰若, 此云闲寂, 旷野处也。离村空野, 名阿练若, 此中仙人, 名阿练若仙人。吠摩质咀利王者, 即旧云毗摩质多罗阿修罗王也, 天帝释设支夫人之父也, 此云绮饰, 或云彩画。由仙人意瞋, 令阿修罗王梦见异事。旧论言见恐怖事, 此则不同。</p> <p>中阿含经云: 有七百仙人, 住阿练若。时天帝释严身入中, 于下风坐, 诸仙皆来恭敬帝释。毗摩质多罗阿修罗王见帝是事, 亦忽变为天, 着好严具, 破其篱垣, 入仙人处, 在上风坐。仙怪是事, 皆不敬之。甚生愤恨, 云: 汝等何故, 但敬帝释, 而轻蔑我? 故苦诸仙。诸仙忏悔。其恨不已, 不受仙悔。诸仙心念, 令返衰恼。应时毗摩质多罗王即大困苦, 遂生悔心, 惭谢仙等。仙等心念, 赦其僭失, 即还如本。今此论说阿修罗得梦, 经说觉时遭苦, 然理大同。此前所说, 皆增上缘, 令他事起, 非亲为缘, 令有此事。</p> <p>论曰: 如是由他识转变故, 令他违害命根事起。</p> <p>述曰: 释上半颂。如是者, 结法也。增上缘中, 由他能杀起杀害识转变力故, 令所杀者, 违害于己命根事起。如由鬼等意念势力, 他失念等。直以事喻, 令义增明, 不繁比量。</p> <p>【26】论曰: 应知死者, 谓众同分, 由识变异, 相续断灭。</p> <p>述曰: 虽知命断, 未知死相, 故今重显。众同分者, 成唯识等说, 依有情身心相似分位差别, 而假建立。此众同分, 随何生趣, 若未舍时, 阿赖耶识即此趣生, 相续一类, 前之与后, 趣等皆同。若遇他识增上违缘, 舍众同分, 阿赖耶识即便变异, 异旧趣生; 此趣生者, 旧时相续, 今便断灭。余识亦尔。旧续今断, 名之为死。死者灭相, 总有二时。一者将灭, 说名为死, 即是现在, 如触处中所立死触, 死支亦尔; 若正灭相名死, 触支应成过去。二者正灭, 说名为死, 如今所说, 识相断灭, 即是过去。故此说死, 但是灭相, 非死触支。此下返诘。</p>
	戊三诘	<p>复次, 颂曰: 弹宅迦等空, 云何由仙忿? 意罚为大罪, 此复云何成?</p> <p>述曰: 上半颂, 不许前说, 诘林等空云何由仙忿; 下半颂, 彼若救义, 诘非意云何成大罪。旧论由此, 遂分二段, 前后别明。初句等者, 等下二林, 文意易详, 至下当悉。</p> <p>论曰: 若不许由他识转变增上力故他有情死,</p> <p>述曰: 将为诘彼, 先叙彼计。前我所说, 由能杀者他识转变增上缘力, 令所杀者他有情死。汝不许者, 以他宗说, 由他亲能杀他身故, 他有情死。故彼不许此前所说。今牒彼计。自下正诘。</p> <p>论曰: 云何世尊为成意罚是大罪故, 返问长者邬波离言:</p> <p>述曰: 三业诸罪, 现为人天之所呵责, 未来当受诸恶苦报。可治罚故, 可毁责故, 名之为罚。三业较量, 意罚最大, 佛为成此, 返问长者邬波离也。邬波离者, 此云近执, 亲近于王, 执王事也, 如世说言朝庭执事。如阿罗汉持律上首, 亲近太子执事之人, 名邬波离矣。</p> <p>中阿含经说, 有尼犍子, 名闍提弗多罗, 其有弟子名为长热, 往至佛所。佛问长热: 师教汝法, 三业之中, 何罚业重? 答云: 身重, 次口, 后意。长热反问: 瞿昙, 今说何业最重? 佛言: 意重, 身语乃轻。长热还去。</p> <p>闍提问云: 汝至彼所, 瞿昙何言? 长热具说。闍提赞叹: 汝真我子!</p> <p>从我口生, 善受我教, 所说无异; 汝可更往, 破瞿昙义, 提取将来, 作我弟子。</p> <p>长热不从。有大富长者, 名邬波离, 伏事尼干闍提, 便往破佛立义。</p> <p>长热报云: 此事不可! 彼瞿昙者, 容貌辩才, 过人无量, 兼有幻术, 能转人心, 无量众生, 为其弟子, 宁可降伏? 闍提不信, 令长者往。</p> <p>长者往已, 欲破佛义, 遂立义云: 我立三罚, 身为最量, 次口、后心, 瞿昙云何说心罚重? 世尊于时在眉絺罗国, 国城五日方行一边。佛问长者: 若人行杀, 几日杀此国人得尽? 长者答曰: 大能七日, 或十日, 或一月。复问: 仙人起瞋心杀, 几日得尽? 答曰: 一时国人皆尽。又问: 一百日、二百日、三百日行于布施, 有人一时入八禅定, 何者为胜? 有人多时持戒, 有人一时入无漏观, 何者为胜?</p> <p>长者答言: 入禅、无漏, 功德大胜! 佛言: 长者云何乃说身口罚重、心罚最轻?</p> <p>长者理屈, 乞为弟子, 乃至得果, 自立誓言: 我所住处, 常拟供养三宝; 一切尼干, 悉不得入我家。</p>

表 18-3: (4 表) 丁六释外难无境杀无罪, 返诘他宗失分三【下】【25 至 27】【卷四】

<p>丁六释外难无境杀无罪, 返诘他宗失分三</p>	<p>戊三诘</p>	<p>长者得道, 后还本家。闍提怪迟, 遣人往觅, 长者家人, 不许入舍。闍提不测, 自往觅之。长者庄严高座自坐, 别安小座, 以待闍提。闍提见之, 法用如此, 诃责长者。长者答云: 今人非昔人, 我今已胜汝, 是佛弟子, 何得不然!</p> <p>闍提乃云: 我令汝取瞿昙作我弟子, 彼既不得, 今复失汝, 我今为汝说一譬喻。遂作喻云: 譬如有人, 须郁婆罗根, 取欲食之, 令人入池, 处处求觅, 求觅不得, 自拔男根。不得郁婆罗根, 又自失根。汝亦如是, 求觅瞿昙不得, 反更失汝, 汝如男根。长者答言: 我为汝喻。譬如有人, 性甚愚痴, 取一黠妇, 婚姻以后, 遂便有娠, 妇言儿生, 应须戏具, 语婿预觅。时婿觅得一獼猴子, 将还与妇。妇语其婿, 汝须浣染春, 方堪为戏具。婿将雇人, 欲浣染春。他谓其曰: 乃可浣洗, 云何染春? 此若是衣, 可作三事; 獼猴不然, 其云何作? 他为洗之; 洗之既讫, 置热汁中, 染其獼猴, 皮肉时已烂坏; 后取春之, 形相都失, 亦复不堪为儿戏具。汝法亦尔, 既非净物, 唯可浣洗; 不可受持, 如不可染; 不可修行, 如不可春。云何令我受持修学? 闍提于是惭耻而去。此指于彼, 故言返问。然婆沙第二十七, 亦有此文。</p> <p>论曰: 汝颇曾闻, 何因缘故, 弹宅迦林、末蹬伽林、羯陵伽林皆空闲寂?</p> <p>述曰: 此佛问词。弹宅迦者, 真谛云檀陀柯, 此云治罚, 治罚罪人处也, 今罚罪人, 尚置其内。中阿含云: 是王名也。有摩登伽妇人, 是婆罗门女, 极有容貌, 婿为仙人, 名摩登伽, 于山中坐。妇为其夫, 营办食送。檀陀柯王, 入山游戏, 逢见此妇, 问是何人。有人答言: 是仙人妇。王云: 仙人离欲, 何用妇为? 遂令提取, 将还宫内。仙至食时, 望妇不来, 心生恚恨, 借问余人。余人为说, 是王将去。仙往王所, 殷勤求觅。王不肯还, 云: 汝是仙人, 何须蓄妇? 仙言: 我食索此妇人。王便不还。仙人意愤, 语其妇曰: 汝一心念我, 勿暂舍我, 今夜欲令此国土破坏。仙人夜念, 时雨大石, 王及国人, 一切皆死, 俄顷成山。此妇一心念彼仙人, 唯身不死, 还就山中。本是弹宅迦王国, 今成山林, 从本为名, 名彼林也。人物皆尽, 故名空寂。旧人解云: 诸仙修定处名空寂。</p> <p>末蹬伽者, 旧云迦陵伽, 此云懦逸, 仙人之名, 旧云王名。有梵本云钵蹬伽, 此翻云蛾, 即赴火者。昔有仙人, 形甚丑陋, 世间斯极, 修得五通, 山中坐禅。有一淫女, 甚爱于王, 王亦爱之。后触忤王, 王遂驱出。淫女入山, 见仙丑陋, 谓是不祥之人, 恐有不祥之事。淫女切念: 我今被出, 是不吉祥, 若还此不祥, 我应吉祥。乃取糞秽、洗不净汁, 令婢送山, 浇灌仙人。仙人忍受, 不生瞋恨。有婆罗门, 为仙洗浣。淫女自后, 王还宠之。有一国师, 亦有衰恼, 淫女语曰: 以不吉祥, 还于仙者, 必还吉祥。国师依言, 以糞汁洗。仙亦忍受, 弟子婆罗门还为洗浣。其后国师, 还得吉事。事既皆验, 人普知之。王后欲征, 国师进谏: 以不吉祥与仙人者, 必获吉祥。王复遂语, 山中起屋, 恒取糞汁, 浇灌仙人, 征遂得胜。自后若有不称心事, 辄以糞汁洗之。仙人不复能忍, 心生恚恨, 乃雨石下, 王人皆死, 唯事仙者, 得免斯苦, 须臾之间, 国成山林。此林从本, 名末蹬伽。</p> <p>羯陵迦者, 此云和雅, 如彼鸟名, 陵字去声呼也, 旧云摩登伽, 仙人之名。昔有一人, 语此仙曰: 汝若有子, 当为国师。摩登伽是旃陀罗种, 既闻此语, 求女于王。王甚诃责: 汝非好种, 何故求我为婚? 仙既数求不得, 女意欲适仙处, 令母白王: 彼虽恶种, 犹是仙人, 深为可重, 我情欲适。王决不许。女盗往彼, 为仙人妻, 遂生一子。王既失女, 处处寻求, 求知仙处, 遣旃荼罗, 缚仙及女, 相着掷着恒河水中。仙语恒河神曰: 汝莫令我没, 若我没者, 须臾之间, 令水涸竭。河神于是割绳, 放令仙还去。仙瞋作念, 须臾雨石, 王人皆死, 国变山林。从本为名, 名摩登伽也。</p> <p>此三旧国, 今变成林, 佛问波离: 汝知何缘, 此林空寂?</p> <p>论曰: 长者白佛言: 乔答摩, 我闻由仙意愤恚故。</p> <p>述曰: 乔答摩者, 先云瞿昙, 此云甘蔗种, 或曰炙种, 或牛糞种等, 如旧所释。佛是此种, 号乔答摩。长者答佛: 我虽不见, 曾闻仙人由如上事, 意愤恚故, 国变成林, 所以空寂。由此所说仙人意瞋, 杀此三国诸有情类, 国变成林, 故知由他诸识转变增上力故, 他有情死, 非以身语亲能杀之。准经但总问仙人意杀, 今论乃别言仙杀三国。</p>
----------------------------	------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 18-4：（4 表）丁六释外难无境杀无罪，返诘他宗失分三【下】【25 至 27】【卷四】

丁六释外难无境杀无罪，返诘他宗失分三	戊三诘	<p>论曰：若执神鬼敬重仙人，知嫌为杀彼有情类，不但由仙意愤恚者，述曰：彼宗意说，唯意不能成杀业道，令有情死。仙人起欲，鬼神敬重，见仙意瞋，遂为仙杀彼有情类，不唯由仙意瞋力故，有情死也。牒彼计救，故言若者。</p> <p>论曰：云何引彼，成立意罚为大罪性，过于身语？</p> <p>述曰：释下半颂，诘意罚为大。若鬼神为杀，云何世尊引彼林事，返问长者，成立意罚为大罪性，过于身语？由于此杀在身语故，非意罪大。如俱舍说：三罚业中，自比较者，意罚为大；五无间中，破僧为大；于五偏见，邪见最大。故知意杀无量众生，过破僧罪，破僧罪是虚诞语故。若尔，论说破僧，能感无间一劫恶异熟果，此中意杀，感果如何？大乘中说，感无量劫受无间果，过于破僧。从初为名，皆名生报。说色业道，立五无间，于中重者，谓是破僧。破僧不能重过意罚，故说意罚，为大罪性。</p> <p>【27】俱舍又说：或依大果，说破僧重；害多有情，说意罚大；断诸善根，说邪见重。依彼宗说，即其罪大，后感果时，虽但一劫，倍于破僧受无间等；皆生报故，不可多生感无间果，不同大乘。</p> <p>论曰：由此应知，但由仙忿，彼有情死，理善成立。</p> <p>述曰：此结前也。谓此佛说意罚大故，汝应当知，但由仙忿，三国众生皆被杀死，今变成林，理善成立意罚为重，非由鬼神敬重仙人，知嫌为杀。又解：亦即返显自识转变增上缘力，他有情死，唯识义成；非是要由缘识外境，亲能杀彼，彼方说死。</p>
--------------------	-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 19-1：（4 表）丁七释外难不照他心智，识不成失【下】【27 至 29】【卷四】

科判	正文
丁七释外难不照他心智，识不成失	<p>述曰：自下大文第七，一颂解释外难不照他心智，识不成失。于中有八：一、问，二、诘，三、难，四、释，五、征，六、解，七、逐，八、答。此即初也。</p> <p>论曰：若唯有识，诸他心智，知他心不？</p> <p>述曰：谓外问言：若唯有识，不缘心外所有境者，若凡若圣诸他心智缘他心不？下论主返诘。</p> <p>论曰：设尔，何过？</p> <p>述曰：设缘不缘，二俱何过？下外人难。</p> <p>述曰：论主既说缘与不缘，有何过者，今为二难：先难不缘，后难许缘。</p> <p>论曰：若不能知，何谓他心智？</p> <p>述曰：此即初也。若说一切诸他心智不能亲知他心等者，云何说之为他心智？便立量言：汝之他心智应非他心智，不能亲缘他心等故，如自色等智。</p> <p>论曰：若能知者，唯识应不成。</p> <p>述曰：此即第二，难彼许缘。若凡及圣诸他心智，亲能缘知他心等者，所说唯识理应不成，许此智缘心外境故。复立量言：汝他心智，应非唯识，许此智缘心外境故，如我此智。喻中不言如我此智，便阙同喻。</p> <p>然他心智亦能了知他心所法，唯名他心者，从主胜说故。然此不能了知他心能缘心等，亦不了知彼所缘境。若许知者，便有自心知自心过：自心有缘彼，彼有缘自心，故若许知，便有此失。若别时缘，即无此过，自心前后许相缘故。既尔，大乘许一刹那自心返缘彼能缘，彼能缘等，何不许缘？</p> <p>此亦不尔，但许一念自心自缘，谓自证心缘见分等。</p> <p>犹尚不许一念见分返缘自证，岂许见分一念自缘？唯见分能缘他心故。若尔，他心缘自身自证，亦应得说，一念他心智得缘彼境。此亦不尔，前已说故。谓前已说一念见分不许能缘自证分。证自证分，类此亦尔。</p> <p>故他心智，但知他身心心所法，不缘彼境及彼能缘自证分，不名他心智故。此说因位，非佛等心。</p> <p>述曰：下论主释。</p> <p>论曰：虽知他心，然不如实。</p> <p>述曰：由知他心，名他心智；不如实故，可说唯识。论主且约菩萨已下他心智答。所以者何？此等他心智虽缘他心，不能如实称知彼心，以他心为质，大分是同，不亲缘着，与彼少异，名不如实。至下当知。</p>

表 19-2: (4 表) 丁七释外难不照他心智, 识不成失【下】【27 至 29】【卷四】

<p>丁七释外难不照他心智, 识不成失</p>	<p>颂曰: 他心智云何, 知境不如实? 如知自心智, 不知如佛境。</p> <p>述曰: 此颂文意, 有征, 有解, 有逐, 有答。所以者何? 他心智云何知境不如实? 此外人征。如知自心智, 此论主解。伏意亦有自心智云何知境不如实, 外人复逐。第四句颂, 不知二字, 论主复答。不知者, 无知也, 由无知故, 不能自知。总言不知如佛境者, 显成二智不如实知。然依梵本, 颂不知字, 应言无知不知, 无知答逐, 不知总显二不如实。今此文略, 合言不知, 义亦含二, 至下当知。</p> <p>述曰: 下外人征, 释上半颂。</p> <p>论曰: 诸他心智, 云何于境不如实知?</p> <p>述曰: 汝前所说, 若凡若圣诸他心智, 既缘他心, 云何于境不如实知? 然此等文, 勘旧论文, 非有难解, 极有少略, 不能繁述, 学者当知。</p> <p>述曰: 下论主解, 释第三句颂。</p> <p>论曰: 如自心智。</p> <p>述曰: 以他心为质, 而心变缘, 名他心智, 非能亲取他心等故名他心智; 如缘自心诸所有智, 亦不亲取, 但变而缘, 与本质异, 名不如实。此自心智说见分者, 前后许自变相缘故。非自证分等名为自心智。彼如实知, 无异解故。</p> <p>论曰: 此自心智, 云何于境不如实知?</p> <p>述曰: 下外人逐。既言他心智如知自心智者, 此知自心智, 云何于自心所取之境, 不如实知?</p> <p>述曰: 下论主答, 释颂末句不知二字。</p> <p>论曰: 由无知故。</p> <p>述曰: 此一颂翻释, 由菩萨等无始已来法执所蔽, 有此无知覆其心境, 令知自心亦不如实; 故他心智, 由法执力, 如知自心, 亦不如实。</p> <p>述曰: 下显总成他自心智, 不如实知。一无知言, 通答上问, 及释下因。</p> <p>论曰: 二智于境, 各由无知所覆蔽故, 不知如佛净智所行不可言境。</p> <p>述曰: 若菩萨等, 能知他心及知自心二种诸智, 名为二智。或现行法执俱无明所覆, 或法执种子俱无明所蔽, 故言无知所覆蔽也。覆谓覆障, 蔽谓隐蔽, 覆障所知离言法性, 隐蔽自心不称实故。如来净智断法执故, 所行真俗依他、圆成二种诸境, 体性离言, 超思议道, 名有为等皆假强名, 故佛他心智缘他心时, 既称彼境, 如实离言, 名如实知。诸菩萨等他心智等, 不知彼境性离言等, 不称彼缘, 虽缘他心及缘自心, 名不如实。故此说言, 诸菩萨等, 二智于境, 无知所覆, 不能了知如佛所行有为无为性离言境, 故说彼智, 名不如实。</p> <p>论曰: 此二于境不如实知, 由似外境虚妄显现故;</p> <p>述曰: 此重释前不如实义。除佛智外, 余他心智及自心智, 由有法执, 似外境相虚妄现故。虚者不实, 妄者颠倒。是故于境, 不如实知此第一义, 故不如实。</p> <p>论曰: 所取能取分别未断故。</p> <p>述曰: 此第二释不如实义。由自身中法执, 能取所取分别、种子犹未断故, 此二于境, 不如实知。此则总说; 若别说者, 此他心智, 通有、无漏。若有漏者, 略有二说。</p> <p>安慧等云: 诸有漏心, 唯有自体, 无相、见分。如此卷初唯识中说, 所说见、相, 皆是所执。谓此识体, 转似他心相貌生起, 他本质心实不缘着, 亦自心内不变相分似于他心。由善等心有法执故, 自证分上似他相生, 此似彼相遍计所执, 体性非有。其自体分, 依他起摄, 即说此为他心智也。</p> <p>然护法等, 此唯识释亦无异解。如成唯识, 护法等云: 谓诸有漏心依他性中, 亦有三分。遂作难言: 外色实无, 可非内识境; 他心实有, 宁非自所缘?</p> <p>谁说他心非自识境?</p> <p>但不说彼是亲所缘。谓识生时无实作用, 非如手等亲执外物, 日等舒光亲照外境, 但如镜等似外境现, 名了他心, 非亲能了; 亲所了者, 谓自所变。</p> <p>故契经言: 无有少法能取少法。但识生时, 似彼相现, 名取彼物。</p> <p>即自心等以他实心为增上缘, 所取本质, 自心别变作相分心, 似他本物。</p> <p>说此见分为了他心, 名他心智。</p> <p>此前二说, 皆有漏智。</p>
-------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 19-3: (4 表) 丁七释外难不照他心智, 识不成失【下】【27 至 29】【卷四】

<p>丁七释外难不照他心智, 识不成失</p>	<p>【28】若是无漏他心智者, 如成唯识论中, 略有三说。诸后得智, 有二分耶? 有义俱无, 离二取故, 同有漏心初师所说。然佛地论, 虽无漏心, 有相无相, 略有三说, 约后得智, 即无此义。此师, 菩萨及二乘等诸无漏心, 皆有法执。佛地论中, 亦有此义: 似二取现, 说有见相, 见相即是遍计所执, 体是无法, 说能所取是所执故, 无处正说依他起故。唯二等者, 但自证分似于二现, 说之为二, 依他性中, 实无有二, 说他心智, 如有漏心说。</p> <p>问: 然佛此智, 有相、见否? 答: 有见无相, 不同二乘等诸无漏心。佛之见分, 亲了他心, 名他心智。释此理妨, 如次下师。故此论说, 除佛以外, 知自他心智, 虚妄显现二取分别犹未断等, 与佛有异, 佛无执故, 不知如佛净智行境。</p> <p>有义后得智见有相无, 说此智品有分别故, 圣智皆能亲照境故, 不执着故说离二取。此第二说。佛地论中, 更有证文, 不能繁引。释此文者, 若有漏心, 便变相分, 二取未除, 不知如佛净智所行性离言境, 都无相分, 名不如实; 若除佛外诸无漏智, 虽能亲取, 然自身中有法执种犹未断故, 出观已后, 诸法可言, 或犹起执, 名不如实。佛则不尔。故除佛外, 无漏此智, 不知如佛净智所行不可言境, 与佛有异。</p> <p>若尔, 此智既不变相, 亲取外境, 何名唯识? 答: 唯识者, 据有漏心所起妄执, 境非实有。由此理故, 唯识但遮所执外法识能亲取, 非执外法, 何妨亲取! 故唯识理, 此师亦成。或唯识言, 据妄心说; 无漏心等, 即非唯识。经中但说三界唯心, 不说无漏亦唯心故。此违比量、解深密等。如前引教, 通无漏故。今此二义, 前解为胜。</p> <p>有义后得智二分俱有, 说此思惟似真如相, 不见真实真如性故, 乃至广说。又若此智不变似境, 离自体法, 应非所缘; 缘色等智, 应缘声等; 又缘无等, 应无所缘, 彼体非实, 无缘用故。佛地论中, 亦作是说, 后得智品, 有分别故, 所缘境界, 或离体故。</p> <p>如有漏心, 似境相现, 分明缘照, 如是境相, 同无漏心。无漏种起, 虽有相似有漏法者, 然非有漏; 如有漏心, 似无漏相, 非无漏故。成唯识中又作是说: 现在彼聚心心所法, 非此聚识亲所缘, 他聚摄故, 如非所缘。然真如等, 与能缘心, 不异不一, 非他所摄, 不可为例。余所引证, 如有漏中。</p> <p>由斯教理, 若佛非佛, 诸后得智无漏心者, 定有相分, 亦有见分。然除佛外, 余无漏他心智, 法执未断, 有漏此智, 虚妄现故, 不知如佛净智所行不可言境, 与佛无漏他心智异。</p> <p>佛他心智, 虽变为境, 亲似他心, 名为如实; 以无执故, 知性离言。余他心智, 亦变为境, 未断执故, 疎似他心, 名不如实; 以有执故, 不知诸法体性离言。故说有异。</p> <p>此中通说除佛以外诸他心智, 说不如实, 非佛此智亲能照了他心等故, 名为如实。成唯识说: 谁说他心非自识境, 但不说彼是亲所缘。故佛亦变。若说佛心亲能了者, 便与上说理教相违。故佛之心, 亦名唯识。</p> <p>【29】于此义中, 略为褒贬。初说无漏心亦无相、见, 亦有法执。此不须说, 如成唯识破无二分, 佛地论中广破, 相分亦有, 缘无之心, 非所缘缘故。然后二师, 或说无漏亲取所缘, 或说佛心亦变影像。</p> <p>若许亲取, 云何应取无法? 无法无体, 非所缘。观所缘说, 要具二支, 是所缘义。此师意说, 此心不具所缘, 余具所缘心, 必具二支故。若许无法得为缘者, 破经部师量有不定, 自许无法得成缘故。若破他为量, 非述自宗, 故无不定者, 又唯识理, 亦复相违: 亲取心外法, 何得名唯识? 破他心等取心外法, 比量相违, 及不定过。此师意说, 如下当知。</p> <p>其第三师, 若佛之心亦变影像, 不亲取者, 应不知无, 心内相分是有法故; 又应不说遍计所执是凡夫境。由此故知, 二说皆是, 二说并非。此则双贬。</p> <p>若别褒者, 护法等说, 除无分别, 必有影像, 其理稍胜。所以者何? 既说诸心, 同镜照物, 必有影生, 理无乖返; 若无影像, 违亲所缘。如佛地论、成唯识、瑜伽论说, 心心所法, 从四缘生, 说缘于无, 无漏之心无此缘者, 便违圣教, 及违比量。</p>
-------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 19-4：（4 表）丁七释外难不照他心智，识不成失【下】【27 至 29】【卷四】

<p>丁七释外难不照他心智，识不成失</p>	<p>遍计所执，说凡夫境。意说凡夫若心起执，必变为依他内影像相分，此性离言，及离假智。识有执故，执此以为色声法等，不称所变离言影像。说能执心，名为遍计；遍计所取，名为所执。此是无法，不能与识作所缘缘；所变影像，体是有法，与能遍计作所缘缘，亦不违理。但是凡夫起能执心，当情显现，名凡夫境。非说为境故，即是所缘缘。但作所缘，不能作缘，当情现故，无体性故。</p> <p>如见于绳，眼识无执，是现量摄，得法自相，但见青等离言之境。意识于此，亦自变为离言影像，不知此影像非绳非非绳、非蛇非非蛇。遂执为蛇，不称影像，说此执心，名能遍计，体是有法。所变影像，体亦有法，名所遍计；遍计所取，当情所现，情有理无，说为所执遍计性成。此唯凡夫所行之境，名非圣境，非许无法作所缘缘。若说不称本质，名所执无，应五识等中，亦有法执，有缘顺境亦生瞋故。</p> <p>因论生论。圆成实性，圣能亲证；凡夫心缘，但可心变，不能亲取。圣人若知遍计无时，亦心变作无之影像，有似于无，非即亲缘遍计所执。依他起性，凡圣之心，俱能亲变，亦亲缘之。约亲所缘，遍计所执，唯凡夫境；圆成实性，唯圣人境。若疎所缘，遍计所执，亦通圣境；圆成实性，亦通凡境。不尔，凡夫加行智等，或遍计心，闻说圆成，应不缘执；圣应不知所执非有。各据义别，亦不相违，依他亲疎，缘皆通二。</p> <p>又前有难，若无漏心不能亲取境，应不知无者。此亦不然，佛知诸法，皆性离言，非无非有，疎所缘中，以所执境为其本质，增上力故，心变为无，体实是有，相似无法，知此离言法，非如凡夫假智及言二法所取；对凡夫说，此离言法上，凡境为无，名为知无，非是亲以无为相分。</p> <p>佛地论云：心所变无，依他起摄；真如理无，圆成实摄。遍计所执，体既非有，若非前二摄，智何所知？由如是等所说理趣，护法为胜。</p> <p>此中但说除佛无漏智，犹自身中有法执种，凡夫之身或有现行，并言不如佛，非佛此智亲取他心。说缘过去诸无法等，皆准此知。</p> <p>此前七段：一、四事难议境无，却征境实执；二、释现量证境有，返破忆持执；三、释以梦例觉时，应知境无失；四、释二识成决定，外境非无失；五、释难梦觉心不异，无造行果差失；六、释无境杀无罪，返诘他宗失；七、释不照他心智，识不成失。</p> <p>总是第二：释外所征，广破外执。</p> <p>从斯论首，已有二文：初立论宗，唯识无境，及此所说释外征等，总是第一：正辨本宗，破执释难。</p>
------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 20-1：（2 表）乙二结已所造，叹深推佛分二【下】【29】【卷四】

科判		正文
<p>乙二 结已 所造， 叹深 推佛 分二</p>	<p>丙一略总举，叹深推佛</p>	<p>述曰：自下第二，结已所造，叹深推佛。有二：初略总举，叹深推佛；后广别显，结造推深。就初之中，先叹深、后推佛。此即初也。</p> <p>论曰：唯识理趣，无边决择，品类差别，难度甚深。</p> <p>述曰：理者道理，趣者趣况，所趣处也。无边者，无际也。决择者，以觉慧决了简择也。决简染疑，择简邪见。</p> <p>邪见决而不择，疑择而不决。今显智慧所征量法，异邪见疑所行境界，故言决择。品类者，同此等流也。差别者，体有异也。</p> <p>宽广故难度，无底故甚深。此中意说，唯识理趣，若决择品类，有无边差别，弘广难度，无底甚深，叹有无边深广理趣。</p> <p>论曰：非佛谁能具广决择？</p> <p>述曰：此推于佛。如是所说唯识理趣，无边深广，非佛以外，谁能于此具广决择？显已决择非具广也。</p>

表 20-2: (2 表) 乙二结已所造, 叹深推佛分二【下】【29】【卷四】

<p>乙二结已所造, 叹深推佛分二</p>	<p>丙二广别显, 结造推深</p>	<p>述曰: 下广别显, 结推深。</p> <p>颂曰: 我已随自能, 略成唯识义, 此中一切种, 难思佛所行。</p> <p>述曰: 颂中前半, 显已随能, 略已成立唯识义理; 后半别显唯识之理, 除此所明以外诸义, 一切种别, 难可思议, 唯佛所知, 非已能说, 故应止也。</p> <p>论曰: 唯识理趣, 品类无边, 我随自能, 已略成立。</p> <p>述曰: 释上半颂。然其唯识所有理趣、品类差别, 无量无边, 叹甚深广, 今我随自所见之能, 已略成立少分之义, 结所明也。</p> <p>论曰: 余一切种, 非所思议。</p> <p>述曰: 释下半颂。其唯识理, 我所明外, 余一切种甚深之义, 非是我意之所思维, 亦非我语所言议也。一切种者, 差别理也。所以者何?</p> <p>论曰: 超诸寻思所行境故。</p> <p>述曰: 此释非已所能思议。寻思者, 有分别有漏心等, 或四寻伺。其唯识理, 要得无漏真智觉时, 方能少证; 若在佛位, 证乃圆明。然我世亲, 处在地前, 住寻思位, 不能如实证唯识理, 故非是我之所思议, 其唯识理, 超寻思境。以上总释颂难思字。</p> <p>(云何名为四种寻思? 一者名寻思, 二者事寻思, 三者自性假立寻思, 四者差别假立寻思。名寻思者, 谓诸菩萨, 于名唯见名, 是名名寻思。事寻思者, 谓诸菩萨, 于事唯见事, 是名事寻思。自性假立寻思者, 谓诸菩萨, 于自性假立唯见自性假立, 是名自性假立寻思。差别假立寻思者, 谓诸菩萨, 于差别假立唯见差别假立, 是名差别假立寻思。此诸菩萨, 于彼名事, 或离相观, 或合相观。依止名事合相观故, 通达二种自性假立、差别假立。《瑜伽师地论》卷三六))</p> <p>(复次于诸法中正勤观察四道理已, 云何而起寻思? 谓起四种寻思, 一名寻思, 二事寻思, 三自体假立寻思, 四差别假立寻思。名寻思者, 谓推求诸法名身句身文身自相, 皆不成实。由名身等是假有故, 观彼自相, 皆不成实。《杂集论》卷一一))</p> <p>(事寻思者, 谓推求诸法蕴处界相, 皆不成实。由诸蕴等, 如名身等所宣说事, 皆不成实, 是故观彼相不成实。推求者, 是观察义。《杂集论》卷一一))</p> <p>(自体假立寻思者, 谓于诸法能诠所诠相应中, 推求自体, 唯是假立言说因性。能诠所诠相应者, 谓此二种, 互为领解因性, 所以者何? 善名言者, 但闻能诠, 由忆念门, 便于所诠, 得生领解; 或但得所诠, 由忆念门, 便于能诠, 得生领解。于如是种类共立相应中, 眼等自相, 唯是假立, 但于肉团等名言因中, 起此名言故。若如是观察, 是名自体假立寻思。《杂集论》卷一一))</p> <p>(差别假立寻思者, 谓于诸法能诠所诠相应中, 推求差别, 唯是假立名言因性。所以者何? 以于能诠所诠相应中, 推求若常无常、有上无上、有色无色、有见未见等差别相, 唯是假立名言因性, 如是观察, 是名差别假立寻思。《杂集论》卷一一))</p> <p>论曰: 如是理趣, 唯佛所行,</p> <p>述曰: 以下释颂佛所行也。如是所说超寻思理, 唯佛所行, 圆满现证, 非余所知。有何所以, 非余所能, 独佛圆证?</p> <p>论曰: 诸佛世尊于一切境及一切种智无碍故。</p> <p>述曰: 一切境者, 诸法共相, 即一切智境; 一切种者, 诸法自相, 一切种智境。智者, 即是缘此如理如量二智。若依梵本, 应言一切智。此中言略, 二境所缘, 一智能缘。由佛世尊于此二境所有二智断结种故, 皆无障碍, 故于唯识一切种理, 皆能了知。二障尽故, 无有漏故, 长时修故, 智圆满故, 所以非佛不能圆满行尽理趣, 故我今时, 且说少分。</p> <p>成唯识说: 谓诸菩萨, 于识性相, 资粮位中, 能深信解; 在加行位, 能渐伏断所取能取, 引发真见; 在通达位, 如实通达; 修习位中, 如所见理数数修习, 伏断余障; 至究竟位, 出障圆明, 能尽未来, 化有情类, 复令悟入唯识相性。辨中边论护月释云: 无着菩萨先在地前加行位中增上忍时, 闻慈氏尊说此中边所有颂已, 得入初地, 为世亲说; 世亲菩萨先住地前顺解脱分回向终心, 闻无着说此弥勒颂, 令其造释, 得入加行初暖位中。应是圣者相传此说, 所以护月遂有此言, 非无逗留而为此义。真谛说是十回向内第二回向中。世亲既住地前位中, 如成唯识, 未证唯识真实道理, 仰推于佛, 理不为疑; 虽可推上八地菩萨, 未圆出障, 故但推佛。</p> <p>已随执笔, 敢受指麾, 略述斯疏。其间文义, 有所亏拙, 是已寡学, 拙智穷思, 幸诸学者, 详而靡尤。</p>
-----------------------	--------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------